

**Міністерство освіти та науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
кафедра документальних комунікацій та бібліотечної справи**

ДИПЛОМНА РОБОТА:

методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи

за напрямом підготовки

6.020105

«Документознавство та інформаційна діяльність»

(освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр»)

Рівне 2018

Друкується за рішенням кафедри документальних комунікацій та бібліотечної справи
Рівненського державного гуманітарного університету

Дипломна робота за напрямом підготовки 6.020105 «Документознавство та інформаційна діяльність» (освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр») : методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи за напрямом підготовки 6.020105 «Документознавство та інформаційна діяльність» (освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр») / укл. : Г. В. Сілкова, Ж. В. Бабенко, М. С. Костенко ; Рівнен. держ. гуманітар. ун-т. – 5-те вид., випр. і доп. – Рівне, 2018. – 32 с.

Методичні рекомендації, які призначені студентам–дипломникам, висвітлюють структуру дипломної роботи, зміст та завдання кожного з її розділів. У методичних рекомендаціях містяться поради щодо підготовки дипломної роботи, її оформлення, характеру супровідних матеріалів, необхідних для її захисту.

Укладачі: Г. В. Сілкова – завідувач кафедри документальних комунікацій та бібліотечної справи РДГУ; кандидат педагогічних наук; доцент;

Ж. В. Бабенко – викладач кафедри документальних комунікацій та бібліотечної справи РДГУ;

М. С. Костенко – ст. викладач кафедри документальних комунікацій та бібліотечної справи РДГУ.

Рецензенти: Н. О. Хижнякова, кандидат економічних наук, доцент;

Є. Б. Тихомирова, доктор політичних наук, професор.

Ухвалено кафедрою документальних комунікацій та бібліотечної справи РДГУ (протокол № 1 від 28.08.2018 р.)

Рекомендовано до друку навчально-методичною комісією факультету документальних комунікацій та менеджменту РДГУ (протокол № 1 від 11.09.2018 р.)

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2018

ЗМІСТ

Передмова	4
Критерії оцінювання дипломної роботи	5
Загальні положення	10
Організація підготовки дипломної роботи	11
Структура дипломної роботи	12
Оформлення дипломної роботи	15
Вимоги до мультимедійної презентації дипломної роботи	16
Порядок захисту дипломної роботи	18
Процедура захисту дипломних робіт	19
Додаток 1. Зразок завдання на дипломну роботу	21
Додаток 2. Зразок оформлення титульного аркуша дипломної роботи	23
Додаток 3. Зразок оформлення реферату дипломної роботи	24
Додаток 4. Зразок оформлення змісту дипломної роботи	25
Додаток 5. Мовні конструкції, які використовуються у наукових працях для зв'язку між реченнями	26
Список літератури на допомогу дипломнику	29

ПЕРЕДМОВА

У методичних рекомендаціях подаються вимоги та поради студентам щодо підготовки та написання дипломних робіт за напрямом підготовки 6.020105 «Документознавство та інформаційна діяльність». Вони допоможуть визначити тематику дипломної роботи, одержати чітке уявлення про її завдання і структуру та організувати науково-дослідницьку роботу над нею. Методичні рекомендації містять також вказівки щодо оформлення дипломних робіт та порядку їх захисту.

Методичні рекомендації підготовлені на підставі існуючих положень про навчальний процес та порядок створення, організацію і роботу Державної екзаменаційної комісії у закладах вищої освіти України.

Методичні рекомендації допоможуть у вирішенні завдань і вимог щодо написання та захисту дипломних робіт також студентам інших спеціальностей.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Критерії оцінювання	Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка ECTS	Оцінка за національного шкалою
<p>Студент повністю виконав передбачувані логікою висвітлення теми завдання; виявив здатність до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; засвідчив вміння поєднати теоретичний та емпіричний рівень аналізу об'єкта і предмета дослідження; показав володіння фаховою термінологією, здатність до чіткого і логічного викладення матеріалу, стислості й точності формулювань; переконливо аргументував представлений в роботі матеріал; виявив здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи й обгрунтовано розкривати власні висновки та рекомендації за результатами дослідження. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи відповідають вимогам писемного наукового мовлення; відсутні орфографічні і пунктуаційні помилки; в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив вміння стисло, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження й надання відповідей на запитання членів ДЕК, а також продемонстрував вмиле застосування презентаційних навичок.</p>	90–100	A	відмінно
<p>Студент повністю виконав передбачувані логікою висвітлення теми завдання; виявив здатність до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; показав володіння фаховою термінологією, здатність до чіткого і логічного викладення матеріалу; стислості й точності формулювань; аргументував представлений в роботі матеріал; виявив здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи та обгрунтовано розкривати власні висновки та рекомендації за результатами дослідження, однак мають місце окремі зауваження в рецензії та відгуку на роботу. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи відповідають вимогам писемного наукового мовлення; за окремими винятками відсутні орфографічні та пунктуаційні</p>	82–89	B	добре

<p>помилки; в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив вміння стисло, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження й надання відповідей на запитання членів ДЕК, а також продемонстрував вмиле застосування презентаційних навичок.</p>			
<p>Студент повністю виконав передбачувані логікою висвітлення теми завдання; виявив здатність до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; показав володіння фаховою термінологією, здатність до чіткого і логічного викладення матеріалу, стислості й точності формулювань; аргументував представлений в роботі матеріал, виявив здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи та обгрунтовано розкривати власні висновки та рекомендації за результатами дослідження. В структурі та матеріалі роботи наявні лише несуттєві погрішності. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи відповідають вимогам писемного наукового мовлення; за окремими винятками відсутні орфографічні та пунктуаційні помилки; в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив вміння стисло, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження, надавав відповіді на переважну більшість запитань членів ДЕК, а також продемонстрував вмиле застосування презентаційних навичок.</p>	74–81	С	
<p>Студент переважно виконав передбачувані логікою висвітлення теми та досягнення мети дослідження завдання; здійснив спробу самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; показав володіння фаховою термінологією. Студент виявив посередню здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи. Дипломна робота має зауваження щодо недостатньо чіткого і логічного викладення матеріалу; стислості й точності формулювань; аргументування представленого в роботі матеріалу. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи відповідають вимогам писемного наукового мовлення; наявні</p>	64–73	Д	задовільно

<p>орфографічні та пунктуаційні помилки; не в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив невисокий рівень вмінь по стислому, послідовному і аргументованому викладу змісту та результатів дослідження, не надавав відповіді на ряд запитань членів ДЕК, а також не продемонстрував достатніх презентаційних навичок.</p>			
<p>Студент в неповному обсязі виконав передбачувані логікою висвітлення теми та досягнення мети дослідження завдання; виявив низьку здатність до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; показав недостатнє володіння фаховою термінологією; виявив недостатню спроможність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи. Дипломна робота має чисельні зауваження щодо недостатньо чіткого і логічного викладення матеріалу; стислості й точності формулювань; аргументування представленого в роботі матеріалу. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи не повною мірою відповідають вимогам писемного наукового мовлення; наявні численні орфографічні та пунктуаційні помилки; не в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив недостатній рівень вмінь по стислому, послідовному і аргументованому викладу змісту та результатів дослідження, не надавав відповіді на ряд запитань членів ДЕК, а також не продемонстрував достатніх презентаційних навичок.</p>	60–63	E	
<p>Студент не виконав більшості передбачуваних логікою висвітлення теми та досягнення мети дослідження завдань; не виявив здатності до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; не показав володіння фаховою термінологією та здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи не відповідають вимогам писемного наукового мовлення; наявні численні орфографічні та пунктуаційні помилки; не дотримані вимоги до оформлення роботи. Студент опанував незначну частку необхідного для якісного виконання дипломної роботи обсягу професійних знань та</p>	35–59	FX	Незадовільно

вмінь. Під час захисту студент не виявив належних вмінь по стислому, послідовному і аргументованому викладу змісту та результатів дослідження, не надавав відповіді на більшість запитань членів ДЕК, а також продемонстрував відсутність належних презентаційних навичок.			
Студент не виконав передбачуваних логікою висвітлення теми та досягнення мети дослідження завдань; не виявив здатності до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; не показав володіння фаховою термінологією та здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи не відповідають вимогам писемного наукового мовлення; наявні численні орфографічні та пунктуаційні помилки; не дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив відсутність вмінь по стислому, послідовному і аргументованому викладу змісту та результатів дослідження, не виявив володіння матеріалом дипломної роботи, не надавав відповіді на запитання членів ДЕК, а також продемонстрував відсутність належних презентаційних навичок та аргументованості й точності відповідей на запитання членів ДЕК під час захисту.	1–34	F	

Типові помилки, допущені при написанні, оформленні та захисті дипломної роботи

1. Зміст роботи не відповідає плану дипломної роботи, або не розкриває тему повністю чи її основної частини.
2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відповідають існуючим підходам до досліджуваної проблеми, не відбивають стану об'єкта дослідження.
3. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.
4. Не виявлено самостійності дослідження, робота має компілятивний характер.
5. Робота є плагіатом.
6. Відсутній аналіз сучасної джерельної бази (офіційних, нормативних документів, спеціальної літератури, фахових інтернет-ресурсів) з теми дослідження.
7. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.
8. В роботі відсутні посилання на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал.
9. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури та неопублікованих документів наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту.
10. Обсяг та оформлення роботи не відповідає вимогам, вона виконана неохайно, з помилками (орфографічними, стилістичними тощо).

На оцінку, яка виставляється за результатами захисту дипломної роботи, окрім якості виконання власне роботи, впливають також помилки, допущені студентом при підготовці презентації дослідження та під час доповіді державній екзаменаційній комісії. Подібні помилки, як правило, зумовлені низьким рівнем виконання дипломної роботи та неналежною підготовкою до її захисту. Серед типових помилок найбільш поширеними є такі:

1) Доповідь погано підготовлена і перевищує встановлений регламентом час, що ускладнює розуміння вузлових аспектів дослідження, його мети та результатів і змушує членів ДЕК переривати студента-дипломника;

2) Невдала структура доповіді не дозволяє чітко окреслити поставлені перед дипломником завдання та висвітлити досягнуті результати, що змушує членів ДЕК задавати запитання, в т. ч. по тих аспектах, що стосуються об'єкту дослідження, але не становили його предмету;

3) Студент-дипломник не спроможний вказати можливі напрямки застосування результатів здійсненого ним дослідження;

4) Дипломник не розуміє сутності питань по змісту представленої на захист роботи й не надає адекватних відповідей на поставлені членами ДЕК питання;

5) Студент не надає відповіді на висловлені у рецензії зауваження.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Дипломна робота – завершальний етап навчання студента у закладі вищої освіти. Вона є вищою формою його самостійних науково-дослідницьких пошуків під керівництвом викладача і виявляє ступінь професійної підготовки, вміння систематизувати і використовувати одержані знання із соціально-політичних, загальнонаукових та спеціальних дисциплін, готовність до самостійної практичної діяльності.

ВИМОГИ ДО ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Дипломна робота повинна:

- бути комплексною, тобто містити аспекти змісту дисциплін циклу професійно-прикладної підготовки;
- бути пов'язаною із розв'язанням науково-методичних, організаційних чи практичних проблем інформаційної діяльності;
- містити елементи самостійних науково-дослідницьких пошуків, проведених на ґрунті аналізу документів чи діяльності інформаційних установ, архівних джерел, власних спостережень, експериментів тощо;
- містити пропозиції по вдосконаленню інформаційної діяльності;
- виявити рівень загальнонаукової та спеціальної підготовки студента-випускника, здатність застосувати одержані знання при виконанні конкретного завдання за фахом;
- виявити вміння вести інформаційний пошук, аналізувати та оцінювати джерела первинної та вторинної інформації, робити власні узагальнення та висновки, логічно формулювати й викладати свої гіпотези та концепції, а також обґрунтовано їх доводити.

Дипломна робота має ґрунтуватися на основних положеннях теорії наукового пізнання. Безпосередньою теоретичною базою можуть бути наукові праці провідних вчених у галузі документознавства, теорії документальних комунікацій, документно-інформаційної діяльності, фахівців інформаційних установ, окремі підручники, навчальні посібники та матеріали наукових досліджень з теми дипломної роботи.

Науково-дослідницькою та методичною базою повинні стати: робота в студентських наукових гуртках; результати конкретних соціологічних, бібліометричних або інших досліджень; нормативні, звітні, планові документи з теми дипломної роботи; виробнича практика.

До захисту дипломних робіт допускаються студенти, що повністю виконали навчальний план, захистили виробничу практику, подали у встановлений термін в деканат залікові книжки з усіма оцінками та отримали позитивні відгуки на дипломну роботу.

Студенти-дипломники, обрані ними теми дипломних робіт та наукові керівники затверджуються Радою факультету за поданням випускової кафедри.

Підготовка до виконання дипломної роботи повинна розпочинатися з 2–3 курсів. Курсові роботи, навчально-дослідницька, наукова робота студентів та курси за вибором у такому разі повинні бути узгоджені з тематикою дипломних робіт.

За поданням наукових керівників деканат може дозволити студентам-дипломникам проходження виробничої практики в інформаційних установах, що є науково-методичною базою для дипломної роботи, а також користування науковими бібліотеками та архівами України.

Терміни періодичного звіту студентів про виконання дипломної роботи встановлює кафедра за поданням керівника.

За правильність всіх даних, висновки та рекомендації дипломної роботи відповідає студент – автор роботи.

Наукове керівництво дипломною роботою покладається на викладача, визначеного кафедрою та затвердженого Вченою радою університету. Науковий керівник обирається з числа досвідчених викладачів спеціальної кафедри. Його обов'язками є:

- визначати тему дипломної роботи, розробляти за участю студента завдання з дипломної роботи;
- систематично контролювати виконання робочого плану студента;
- регулярно консультиувати студента;
- перевіряти якість окремих частин виконаної роботи, допомагати в усуненні недоліків;
- у встановлені терміни інформувати кафедру про перебіг роботи над дипломом;
- в разі зриву студентом встановлених календарним планом термінів чи незадовільну роботу, науковий керівник зобов'язаний доповісти про це завідувачу кафедри.

У разі необхідності, крім наукового керівника, кафедра може призначити консультанта (з окремих розділів дипломної роботи) з числа викладачів або з числа фахівців інформаційних установ.

Підготовлені окремі частини дипломної роботи бажано заслуховувати та обговорювати у формі доповідей на наукових студентських конференціях та засіданнях кафедри.

Тематика дипломних робіт встановлюється випусковими кафедрами та розглядається й затверджується проректором з навчально-виховної роботи РДГУ.

Студентам надається право вибору теми дипломної роботи. В окремих випадках студент може запропонувати для дипломної роботи свою тему. Тема має бути актуальною, відповідати сучасному рівню та перспективним напрямкам розвитку інформаційної діяльності. Теми студентських дипломних робіт відповідають тематиці комплексної наукової теми кафедри «Документні ресурси та інформаційні технології» (державний реєстраційний номер 0118 U 006587).

ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

За рік до завершення дипломної роботи науковий керівник за участю студента-дипломника розробляє «Завдання» по дослідженню теми. «Завдання» (див. Додаток 1) оформлюється у двох примірниках, підписується науковим керівником та студентом, а потім затверджується завідувачем кафедри. Один примірник «Завдання» видається студенту та у визначений термін разом із дипломною роботою подається у Державну екзаменаційну комісію, другий – залишається на кафедрі. Разом із завданням розробляється графік підготовки дипломної роботи, в якому визначаються терміни виконання окремих завдань.

Графік виконання дипломної роботи повинен регламентувати всі етапи і складатися із таким розрахунком, щоб інформаційний пошук і вивчення літературних джерел та неопублікованих документів, збір первинного матеріалу та його обробка, підготовка до експерименту (у випадку необхідності) були виконані до 7-го семестру (до 1-го грудня). У 7-му семестрі готується експериментальна частина, конструюються глави, розробляються ілюстративні матеріали. У 8-му семестрі оформлюється бібліографічний список з теми, здійснюється доповнення дипломної роботи практичним матеріалом, створюється текст роботи, йде літературна обробка кінцевого варіанту та його оформлення.

У робочому плані, що складається студентом разом із науковим керівником, конкретизується структура дипломної роботи, накреслюються методи дослідження, джерела для вивчення, об'єкти для аналізу, науково-методична та практична база для проведення дослідження, хронологічні межі, завдання на період виробничої

переддипломної практики, необхідні таблиці, схеми, малюнки та інші ілюстративні матеріали.

Дипломна робота подається на кафедру у 8-му семестрі (до 1-го квітня). Вона перевіряється керівником. Недоброякісно виконана робота повертається студенту з письмовим відгуком керівника, в якому вказується студенту, що необхідно виправити, доробити і в який термін. У випадку недотримання студентом вимог до оформлення роботи, наявності (або невивиправлення) граматичних, орфографічних помилок, суттєвих стилістичних огріхів дипломна робота оцінюється науковим керівником на оцінку «задовільно», або, за наявності серйозних зауважень до оформлення, не допускається до захисту.

За місяць до захисту робота направляється на зовнішнє рецензування. Після цього вона розглядається на кафедрі, де приймається рішення про допуск її до захисту на ДЕК. Захист дипломних робіт проводиться відповідно до наказу по університету у дні, відведені для державних екзаменів.

СТРУКТУРА ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Основними елементами структури дипломної роботи є: вступ, основна частина, висновки, список використаної літератури та неопублікованих документів, додатки.

Вступ має будуватися за такими аспектами:

- актуальність теми дослідження. Студент обґрунтовує актуальність теми дипломної роботи, її значущість для подальшої розробки подібної проблематики, для практичної діяльності інформаційних установ;
- стан наукової розробленості теми. В цій частині вступу наводиться стислий огляд найважливіших публікацій з теми дипломної роботи, використаних студентом в процесі її підготовки, характеризується основна проблематика цих матеріалів, досліджені видатними вченими галузі питання;
- мета роботи. Один з найважливіших аспектів вступу. Формулюється головна мета даного дослідження, головна проблема, яка вивчалася студентом;
- завдання роботи. Цей аспект логічно впливає з попереднього. В даному положенні вступу формулюють конкретні питання (аспекти, завдання тощо), обумовлені метою дипломної роботи. Вирішення цих завдань дозволяє досягти поставленої мети;
- об'єкт дослідження. У вступі визначається об'єкт (явище, процес, закономірність), що породжує проблемну ситуацію та обраний для вивчення студентом;
- предмет дослідження. Студент визначає ті сторони (аспекти, тенденції, закономірності розвитку) об'єкту, які досліджувалися у межах визначеного об'єкту;
- база дослідження. Якщо тема дипломної роботи пов'язана безпосередньо із діяльністю окремих інформаційних структур, у вступі слід навести повну назву цієї установи як бази дослідження;
- методологічна база дослідження. В цій частині вступу називаються основні методи та наукові підходи, за допомогою яких проводилося дослідження теми дипломної роботи;
- наукова та практична значущість дипломної роботи. Студент визначає, що нового вносить його дослідження в розгляд проблеми. Потрібно сформулювати результати дослідження, які дозволяють використати дану роботу в практичній діяльності інформаційних структур;
- апробація роботи. У цій частині вступу називаються наукові конференції, на яких студент виступав із повідомленнями за результатами наукової роботи та наводиться бібліографічний опис публікацій студента з теми дипломної роботи (якщо ці публікації вказані у списку використаної літератури, достатньо лише назвати загальну кількість публікацій та зробити посилання на відповідні позиції списку);

- обґрунтування структури дипломної роботи. Стисло пояснюється логіка побудови дипломної роботи.

Основна частина поділяється на логічно пов'язані між собою розділи (два або три), підрозділи. Всі структурні частини повинні мати короткий інформативний заголовок, який визначає їхній зміст. Кількість розділів, підрозділів в межах обраної студентом теми дипломної роботи узгоджується ним з викладачем. Кожен розділ має містити не менше двох підрозділів.

Текстова частина дипломної роботи повинна бути ретельно відредагована і відповідати встановленому у «Завданні» змісту. У випадку використання скорочень слів або словосполучень повинно бути їх роз'яснення в тексті та у «Списку скорочень слів і словосполучень», який включається до складу дипломної роботи.

Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для аналізу тих чи інших джерел з теми дипломної роботи в текстовій частині необхідно наводити цитати. Наукова етика вимагає точно відтворювати цитований текст, оскільки невинуватиме скорочення наведеного витягу може спотворити думку цитованого автора. Згідно загальних вимог до цитування цитати, які наводяться у тексті, потрібно взяти у лапки і дати посилання до джерела (після цитати вказується номер запису даного джерела в квадратних дужках, під яким воно занотоване у «Списку використаної літератури та неопублікованих документів», і сторінки, на яких розміщено цитату, наприклад [8, с. 2]. При цьому текст цитати наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Цитування має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, в середині, в кінці). Якщо перед або після випущеного тексту стояв розділовий знак, він не зберігається. Посилання в тексті дипломної роботи на декілька джерел одночасно слід зазначати порядковими номерами даних джерел (без сторінок) відповідно «Списку використаної літератури та неопублікованих документів» виділеними двома квадратними дужками і відокремленими між собою розділовим знаком «крапка з комою», наприклад [4; 10; 12]. При непрямому цитуванні (перекладі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, необхідно бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати посилання на відповідне джерело у «Списку використаної літератури та неопублікованих документів» (наприклад, [6]). Використання положень з літературних джерел, схем, таблиць без посилань на них розглядається як грубе порушення наукової та літературної етики. У такому випадку робота до захисту не допускається.

Ілюстративний матеріал: таблиці, схеми, діаграми, графіки – повинні бути виконані точно, охайно і розміщені у відповідних місцях або у «Додатках» до дипломної роботи.

Розпочинаючи роботу за розділами, корисно спочатку написати план розділу, що передбачає, які питання та в якій послідовності в ньому будуть висвітлені. Робота не повинна носити абстрактного характеру. Міркування дипломанта, його узагальнення та висновки повинні будуватися на конкретному аналізі фактичного матеріалу. В той же час слід уникати й іншої крайності – простого та безсистемного нагромадження фактів без будь-якого достатнього їх осмислення та узагальнення. В процесі аналізу та узагальнень необхідно дотримуватись найсуворішої наукової добросовісності. Не можна замовчувати або перекручувати факти задля надуманої ідеї, гіпотези. Той же принцип наукової добросовісності повинен бути покладений в основу оцінки праць попередніх авторів.

Глибина аналізу думки становить головну підвалину будь-якого дослідження. Робота повинна всебічно розкривати сутність, суттєві риси та закономірності об'єкту дослідження.

Кожен розділ дипломної роботи повинен містити узагальнені висновки з питань, розглянутих у розділі. Достовірність висновків та дослідження загалом підтверджується вивченням практичного досвіду роботи конкретних інформаційних структур тощо. Оперативно і в повному обсязі зібрати практичний матеріал, узагальнити його та систематизувати допоможе оволодіння студентом такими методами дослідження, як спостереження, експеримент, бесіда, анкетування, інтерв'ю, математичні методи обробки кількісних показників, методи контент-, івент- та порівняльного аналізу, метричні методи, моделювання, моніторинг. Найкращих результатів можна досягти при комплексному використанні цих методів, проте слід мати на увазі, що в залежності від особливостей теми дослідження, специфіки предмета і конкретних умов, окремі методи можуть мати переважне значення.

Накопичуючи та систематизуючи факти, потрібно вміти визначати їх достовірність й типовість, найбільш суттєві ознаки для наукової характеристики, аналізу, порівняння. Аналіз зібраних матеріалів слід проводити у сукупності, з урахуванням усіх сторін відповідної сфери діяльності (чи установи). Порівняльний аналіз допомагає виділити головне, типове в розглядуваних питаннях, простежити зміни, що сталися в інформаційній сфері впродовж останніх років, виявити закономірності, проаналізувати причини труднощів у їх функціонуванні, визначити тенденції та перспективи подальшого розвитку.

Кількісні дані, що ілюструють практичний досвід роботи або результати метричних досліджень, можна проаналізувати за методом ранжованого ряду, розподіливши матеріал за роками, звести їх в статистичні таблиці, таблиці для порівняння та ін., що дозволить зробити конкретні висновки.

Таким чином, широке використання відомих у науці методів накопичення, вивчення, систематизації фактів та практичного досвіду в цілому дозволяє виконати основне завдання дипломного дослідження, поєднати різні розрізнені знання в цілісну систему, вивести певні закономірності, визначити подальші тенденції розвитку теорії та практики відповідної сфери діяльності.

Висновки є підсумком всієї дипломної роботи. В цій частині студент визначає, чи всі поставлені завдання вдалося виконати, чи досягнуто мети дипломної роботи. У стислій формі систематизуються і викладаються висновки, до яких прийшов студент в результаті проведеної роботи. Потрібно сформулювати 3–5 найважливіших положень, які обумовлені всім дослідженням, і містять досягнуті студентом результати власного аналізу проблеми.

В кінці наводяться пропозиції у вигляді рекомендацій щодо усунення виявлених недоліків, вдосконалення роботи інформаційних установ, підвищення ефективності інформаційної практичної та наукової діяльності.

Обов'язковим елементом дипломної роботи повинен бути **«Список використаної літератури та неопублікованих документів»**, в якому відображаються опубліковані, неопубліковані та архівні матеріали (в залежності від їх наявності та теми дипломної роботи). Список оформляється в певній послідовності. Спочатку керівні та директивні матеріали з теми роботи, потім інша література, в т. ч. електронні ресурси (українською та російською мовами) розташовується за алфавітним порядком прізвищ авторів та назв. Після цього вказується іноземна література, потім (у вигляді окремих розділів списку) – статистичні, неопубліковані та архівні матеріали (якщо вони використовуються в роботі).

Всі записи «Списку використаної літератури та неопублікованих документів» подаються у відповідності з діючим державним стандартом щодо бібліографічного опису творів друку. Відхилення від стандарту вважаються недоліком роботи і потребують безумовного виправлення.

В **додатках** можуть бути представлені схеми, таблиці, малюнки та інші ілюстративні матеріали, які не включені до тексту, але на які є посилання в тексті роботи. Сюди ж можна винести ті частини роботи, які є важливими, але загромождають виклад

основної думки в роботі (наприклад, доведення, статистичний матеріал, побічні висновки і результати).

До завершеної дипломної роботи додається **реферат** – стислий виклад змісту дипломної роботи з основними положеннями та висновками. Реферат складається згідно вимог до такого виду документів, що вивчаються у курсі «Основи інформаційно-аналітичних досліджень». Обсяг реферату – до 1 сторінки друкованого тексту. Текст реферату повинен відображати: актуальність теми роботи, об'єкт та предмет дослідження, мету роботи, отримані результати та їх новизну, рекомендації по використанню роботи в практичній діяльності інформаційних установ. Приклад оформлення реферату представлений у Додатку 3.

Окремим документом до опрацьованої в палітурку дипломної роботи додається її **автореферат** обсягом до 10 сторінок, де вміщені положення вступу дипломної роботи та висновки, яких дійшов студент – автор роботи.

ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Особливу увагу слід звернути на оформлення дипломної роботи. До її оформлення ставляться такі ж вимоги, як і до рукопису, який подається у видавництво. Дипломна робота повинна бути відредагована студентом, перевірена науковим керівником, надрукована та вчитана студентом (з обов'язковим виправленням всіх можливих помилок). Повністю виконана робота подається в палітурці на кафедру. До роботи обов'язково додається її електронний варіант (на диску має бути зазначений бібліографічний опис дипломної роботи).

Всі складові частини дипломної роботи розташовуються у такій послідовності:

1. Титульний аркуш;
2. Завдання з підготовки дипломної роботи;
3. Відгук наукового керівника;
4. Рецензія (зовнішня);
5. Реферат дипломної роботи;
6. Зміст дипломної роботи;
7. Список скорочень слів і словосполучень, які вживаються у тексті;
8. Текстова частина;
9. Список використаної літератури та неопублікованих документів;
10. Додатки.

Обсяг дипломної роботи – 50–70 сторінок тексту з теми роботи (без урахування обсягу додатків), надрукованого на одній стороні аркуша формату А4 з полями. Сторінки дипломної роботи повинні мати поля: ліве – 30 мм, верхнє – 20 мм, праве – 10 мм, нижнє – 25 мм. Текст дипломної роботи друкується шрифтом TimesNewRomanCyr (розмір шрифту 14 pt) через міжрядковий інтервал 1,5 з вирівнюванням по ширині сторінки та абзацним відступом 1,25 см.

Текст іноземними мовами, формули, назви схем, малюнки, креслення як виключення можуть бути написані від руки чорним чорнилом або тушшю. Порядковий номер сторінки друкується в середині її верхнього поля. Першою сторінкою вважається титульний аркуш, але на ньому цифра «1» не ставиться. Цифра «2» проставляється на сторінці «Зміст» (зразок оформлення «Змісту» див. Додаток 4), а цифра «3» – на сторінці зі «Списком скорочень слів та словосполучень», далі – нумерація сторінок проставляється на сторінках із текстовою частиною роботи, списком використаної літератури та неопублікованих документів. На сторінках з додатками нумерація сторінок відсутня.

Назви розділів набираються великими літерами (CapsLock) напівжирним шрифтом (розмір шрифту 14 pt) через міжрядковий інтервал 1,5. Для назв підрозділів CapsLock не використовується. Назви розділів та підрозділів вирівнюються по центру. В кінці

заголовків розділів та підрозділів крапка не ставиться. Перед заголовком підрозділу робиться відступ в один рядок.

Розділи повинні мати порядкову нумерацію арабськими (не римськими) цифрами в межах всієї роботи і розпочинатись з нової сторінки. Вступ і заключна частина не нумеруються. Підрозділи нумерують арабськими цифрами в межах кожного розділу, наприклад, 2. 3. (третій підрозділ другого розділу).

Для набору математичних формул використовується редактор EquationEditor 3.0 гарнітури TimesNewRoman Cyr, Symbol; розміром формул звичайний – 11 pt, великий індекс – 7 pt, малий індекс – 5 pt, великий символ – 14 pt, малий символ – 11 pt.

Цифровий матеріал з тексту роботи, як правило, повинен оформлятися у вигляді послідовно пронумерованих таблиць (якщо їх декілька). На всі таблиці в тексті мають бути посилання. Перед заголовком таблиці в правому куті набирається слово «Таблиця» та її порядковий номер.

Додатки розміщують за порядком посилань на них в тексті, починаючи кожен додаток з нової сторінки та послідовно їх нумеруючи. Заголовки додатків оформлюються за аналогією з оформленням таблиць.

Рисунки вставляються у форматах TIFF, PCX, JPEG. Підписи до рисунків і таблиць подаються шрифтом 9 pt, вирівнюються по центру, перед рисунком або таблицею робиться відступ 6 pt, після підпису – 6 pt.

На титульному аркуші дипломної роботи повинні бути такі відомості:

- назва міністерства;
- назва вузу;
- назва кафедри;
- тема дипломної роботи;
- прізвище, ім'я, по батькові студента-дипломника;
- прізвище, ім'я, по батькові, вчений ступінь та посада наукового керівника (у разі необхідності – і консультанта).

Зразок оформлення титульного аркуша дипломної роботи представлений у Додатку 2.

У відгуку керівника про дипломну роботу повинна бути характеристика зробленої роботи, вказана відповідність змісту «Завданню з підготовки дипломної роботи», підкреслені теоретичне і практичне значення результатів роботи, ступінь самостійності і творчої ініціативи студента, якість оформлення. В кінці відгуку керівник виставляє оцінку роботи.

В рецензуванні дипломних робіт можуть брати участь фахівці інформаційної сфери з вищою освітою, які працюють в інформаційних структурах різних типів та вузах. Рецензування в разі необхідності можуть здійснювати професори та викладачі університету. Рецензія повинна мати оцінку роботи за прийнятою шкалою оцінювання знань. Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи від її захисту.

ВИМОГИ ДО МУЛЬТІМЕДІЙНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Доповідь студента на захисті дипломної роботи у ДЕК повинна супроводжуватись мультимедійною презентацією, яка створюється за допомогою програми MS PowerPoint або аналогічних засобів.

Для ефективної інформаційної підтримки доповіді студента мультимедійна презентація повинна містити слайди, зміст та логічна послідовність яких відповідає логіці розкриття теми в дипломній роботі. Згідно існуючих вимог до переліку, подання та логічного зв'язку слайдів мультимедійної презентації Мультимедійна презентація включає біля 15 слайдів. На першому з них необхідно зазначити назву університету і кафедри, тему дипломної роботи, відомості про автора (П.І.Б. студента, групу) і про наукового керівника

роботи (П.І.Б., посада, вчений ступінь, вчене звання). На наступних – мету, об'єкт, предмет дипломної роботи. На останніх слайдах подають висновки: стислий перелік отриманих результатів, рекомендації студента, можливі шляхи продовження роботи, впровадження її результатів тощо. Розміщувати на останньому слайді текст «Дякую за увагу» непотрібно, оскільки всі слайди – від першого до останнього – мають бути інформативними. За необхідності кількість слайдів може бути незначно збільшена – для висвітлення деталей та особливостей виконання роботи або зменшена за рахунок об'єднання певних логічних етапів викладення змісту презентації.

Типова структура розміщення контенту слайда (окрім першого) включає: назву слайда; основну змістовну частину; нижній колонтитул. Назва кожного слайда повинна стисло та точно характеризувати те, що подано на ньому. Слайд може вміщувати графічні, текстові та інші елементи (наприклад, анімаційні об'єкти), які доцільно використовувати для подання необхідної інформації. У нижньому колонтитулі рекомендується розміщувати такі елементи: прізвище, ініціали та група автора роботи, номер слайда. Номер слайда необхідно зазначати у форматі «номер слайда/кількість слайдів», наприклад, якщо в презентації 15 слайдів, то шостий слайд нумерується як «6/15».

Необхідно пам'ятати про обов'язковий логічний зв'язок слайдів презентації та доповіді студента під час захисту дипломної роботи. Слайди є допоміжним засобом для доповіді на захисті і повинні полегшити донесення студентом сутності роботи до аудиторії. Оскільки презентація є засобом візуалізації доповіді, вона повинна не повторювати, а доповнювати доповідь. Студент не повинен в доповіді повністю читати текст слайдів.

Розмір ілюстрації на слайді повинен бути достатнім для розпізнання її деталей з будь-якої точки аудиторії, де проводиться презентація. Текстові елементи також повинні бути достатнього розміру для їхнього прочитання з будь-якої точки аудиторії. Для цього рекомендується використовувати шрифти сімейства Arial не менш ніж 20–22 пунктів для оформлення заголовків і не менш ніж 14–16 пунктів – в інших випадках. Заголовки слайдів можна виділяти жирним шрифтом, при написанні заголовка крапка в кінці не ставиться. Також доцільно виділяти жирним, курсивом або підкреслюванням основні думки в змістовній частині відповідного слайда. Графічна інформація (ілюстрації, діаграми та ін.) повинна доповнювати текстову інформацію або робити її більш наочною. У презентації не повинно бути графічної інформації без змістовного навантаження, якщо вона не є частиною стильового оформлення певного слайда. Якщо графічне зображення використовується як фон, то текст на цьому фоні повинен бути читабельним. Анімацію на слайдах доцільно використовувати тільки тоді, коли без неї неможливо донести суть змісту слайда, наприклад для показу динаміки розвитку процесів.

Увесь файл презентації має бути оформленим в єдиному стилі. Вибір кольорів для оформлення слайдів повинен проводитись з палітри кольорів офіційно-ділового стилю. Доцільно обрати єдиний для всієї презентації колір її фону. Палітра кольорів не повинна вміщувати більш ніж два-три основних кольори. Бажано, щоб слайди мали світлий фон і чорний або темний колір тексту, ліній та інших елементів, щоб кольорове оформлення слайда не заважало сприймати його зміст.

Презентація має відповідати таким вимогам:

- дотримання прийнятих правил орфографії, пунктуації, скорочень і правил оформлення тексту;
- відсутність фактичних помилок, достовірність представленої інформації;
- використання єдиного стилю оформлення;
- відповідність стилю оформлення презентації (графічного, звукового, анімаційного) змісту презентації;
- завершеність (зміст кожної частини текстової інформації має логічно завершуватись);

- об'єднання семантично пов'язаних інформаційних елементів у групи (блоки інформації);
- стислість і максимальна інформативність тексту на слайді;
- переважно горизонтальне розташування інформації на слайді;
- розміщення найбільш важливої інформації в центрі екрану;
- доцільність форматування тексту по ширині;
- неприйнятність «рваних» країв тексту.
- легкість читання тексту на тлі слайда презентації завдяки використанню контрастних кольорів для фону і тексту;
- використання для фону слайда психологічно комфортних тонів, які будуть виділяти, відтіняти, підкреслювати інформацію, розміщену на слайді, але не затуляти її;
- використання не більше трьох кольорів на одному слайді (один для фону, другий для заголовків, третій для тексту).

Типові помилки презентацій

- Надлишкова кількість слайдів;
- Перезавантаженість слайдів матеріалом;
- Занадто швидка або повільна швидкість зміни слайдів;
- Замалий шрифт;
- Гло слайду (шаблон) зливається з текстом, або, навпаки, надто яскраве й відволікає від тексту;
- Невиправдане використання анімації;
- Доповідач повторює текст зі слайдів.

ПОРЯДОК ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Дипломна робота, що пройшла попередній захист, передається рецензенту. До рецензування залучаються провідні фахівці вищих навчальних закладів, провідні спеціалісти інформаційної сфери за визначенням випускової кафедри. Коло наукових та фахових інтересів рецензентів має відповідати тематиці дипломної роботи.

Завдання рецензування – попередньо оцінити (остаточною дипломна робота оцінюється у процесі її захисту на засіданні ДЕК) теоретико-методологічний рівень підготовки студента, оволодіння ним науковими методами в процесі дослідження, вміння застосувати отримані знання та вміння для самостійного наукового дослідження, здатність формулювати висновки і пропозиції, які мають практичне значення. Крім того, рецензування має на меті, по-перше, допомогти автору більш досконало розібратися в обраній темі та окремих її питаннях; по-друге, оцінити ступінь опанування ним матеріалу та вміння письмово викладати його; по-третє, дати рекомендації щодо подальшої поглибленої роботи над обраною темою дослідження.

Рішення про допуск дипломної роботи до захисту приймається на засіданні випускової кафедри. Якщо висновок кафедри є негативним, витяг з протоколу засідання кафедри передається декану факультету для прийняття остаточного рішення.

До захисту дипломних робіт допускаються студенти, які:

- виконали навчальний план (не мають академічних заборгованостей);
- мають завершену, оформлену у відповідності з вимогами дипломну роботу;
- отримали відгук наукового керівника;
- отримали зовнішню рецензію;
- не мають заборгованостей по оплаті за навчання.

Не пізніше, ніж за два дні до захисту, у відповідності з графіком студент повинен подати секретареві ДЕК:

- опрацьовану в палітурку дипломну роботу з усіма структурними частинами, заповненим «завданням», відгуком наукового керівника, рецензією;
- електронний варіант роботи;
- примірник автореферату дипломної роботи.

До захисту не допускаються дипломні роботи, що не відповідають встановленим вимогам. Несвоєчасно подані на кафедру роботи також не можуть бути рекомендовані до захисту.

ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ ДИПЛОМНИХ РОБІТ

Захист дипломних робіт проводиться в університеті на відкритому засіданні Державної екзаменаційної комісії. Дата і години захисту встановлюються головою Державної екзаменаційної комісії. Члени комісії попередньо ознайомлюються зі змістом дипломних робіт. На захист можуть бути запрошені керівники інформаційних структур, які ознайомлені зі змістом роботи і бажають висловити думку про її якість. Для розкриття змісту дипломної роботи студенту надається не більше 5–7 хвилин. У випадку порушення студентом регламенту державна екзаменаційна комісія має право зупинити доповідь студента.

Захист дипломної роботи проводиться за таким порядком:

1. Представлення дипломної роботи

Секретар ДЕК називає тему дипломної роботи, прізвище, ім'я, по батькові її автора, посаду, вчене звання та вчений ступінь наукового керівника дипломної роботи. Секретар ДЕК ознайомлює присутніх з відгуком та рецензією на роботу.

2. Виступ студента

Виступ студента триває не більше 5–7 хв. Під час виступу демонструється наочний матеріал (схеми, діаграми, графіки тощо). У своєму виступі студент повинен висвітлити такі положення:

- обґрунтування актуальності теми дипломної роботи;
- формулювання мети дипломної роботи, її об'єкту та предмету;
- стислий виклад основних положень змісту дипломної роботи, характеристика опрацьованого матеріалу й засобів, які використовувалися для вивчення та розкриття теми, а також висновків за результатами досліджень;
- можливість використання результатів дипломної роботи в науковій та практичній діяльності інформаційних установ різних типів.

3. Запитання студенту

Відповіді студента-дипломника на запитання та зауваження рецензентів.

Питання студенту з боку членів ДЕК та осіб, які присутні на захисті.

4. Виступ неофіційних опонентів (якщо є бажуючі)

5. Оцінка дипломної роботи

Оцінка дипломної роботи приймається на закритому засіданні ДЕК і оформляється протоколом. При визначенні оцінки дипломної роботи береться до уваги рівень наукової та професійно-практичної підготовки студента. Результати захисту оголошуються в той же день після оформлення протоколу засідання ДЕК.

Захищені дипломні роботи та їх електронні варіанти здаються на випускаючу кафедру (1 примірник). У випадку необхідності дипломні роботи можуть бути направлені до інформаційних установ для втілення у практику пропозицій дипломників.

Студент, який одержав негативну оцінку при захисті дипломної роботи, відраховується з університету з правом повторного захисту протягом 3-х років після закінчення навчання при поданні позитивної характеристики з місця роботи. Державна

екзаменаційна комісія, яка відповідає профілю підготовки в даному вузі, встановлює, чи зможе студент після доробки подати до повторного захисту ту саму роботу, чи повинен розробити нову тему.

Зразок оформлення завдання на дипломну роботу

_____ (повне найменування вищого навчального закладу)
 Інститут, факультет, відділення _____
 Кафедра, циклова комісія _____
 Освітньо-кваліфікаційний рівень _____
 Напрямок підготовки _____

(шифр і назва)
ЗАТВЕРДЖУЮ
 Завідувач кафедри, _____

«__» _____ 20__ року

**ЗАВДАННЯ
 НА ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ (РОБОТУ) СТУДЕНТУ**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)
 1. Тема проекту (роботи) _____

керівник проекту (роботи) _____
 (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)
 затверджені наказом вищого навчального закладу від «__» _____ 20__ року № ____

2. Строк подання студентом проекту (роботи) _____

3. Вихідні дані до проекту (роботи) _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) _____

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) _____

6. Консультанти розділів проекту (роботи)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ п/п	Назва етапів дипломного проекту (роботи)	Строк виконання етапів проекту (роботи)	Примітки
1.	Виявлення літератури з теми дослідження	жовтень 2018 р.	
2.	Розробка структури дипломної роботи	жовтень 2018 р.	
3.	Аналіз виявленої літератури	листопад 2018 р.	
4.	Підготовка 1-го розділу дипломної роботи	грудень 2018 р.	
5.	Підготовка 2-го розділу дипломної роботи	лютий 2019 р.	
6.	Підготовка висновків	березень 2019 р.	
7.	Написання вступу	березень 2019 р.	
8.	Редагування та оформлення дипломної роботи	квітень 2019р.	
9.	Представлення дипломної роботи	квітень 2019 р.	

Студент

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник проекту (роботи)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Зразок оформлення титульного аркуша дипломної роботи

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Факультет документальних комунікацій та менеджменту
Кафедра документальних комунікацій та бібліотечної справи

Пояснювальна записка
до дипломного проекту (роботи)
освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр»

на тему: «ІНФОРМАЦІЙНЕ ОБСЛУГОВУВАННЯ КОРИСТУВАЧІВ В УМОВАХ
СУЧАСНОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА»

Виконала: студентка 4 курсу,
напряму підготовки 6.020105
«Документознавство та інформаційна
діяльність»
Ковальчук О. О.

Керівник:
Костенко М. С.

Рецензент: Бабенко Ж. В.

Зразок оформлення реферату дипломної роботи

Онищенко Ю. В. Моделювання документних потоків в системі заходів по спостереженню за розвитком галузі : дипломна робота за напрямом підготовки 6.020105 «Документознавство та інформ. діяльність» / Ю. В. Онищенко. – Рівне : РДГУ, 2019. – 60 с. – На правах рукопису.

Релігієзнавство є комплексом теоретичних та історичних поглядів на соціальну природу релігії, закономірності її виникнення і розвитку. Моделлю накопичених в суспільстві релігієзнавчих знань є галузевий документний потік (ДП), тому найбільш адекватним засобом спостереження за розвитком галузі є його моделювання.

Мета дослідження: розкриття можливостей застосування моделювання галузевого ДП в цілях спостереження за розвитком галузі. Предметом є формування моделі ДП України з проблем релігієзнавства періоду 2013–2015 рр.

Наукова і практична цінність роботи полягає у визначенні шляхів поєднання дослідницького потенціалу моделювання, моніторингових і бібліометричних досліджень ДП, а також можливості застосування результатів дослідження для формування галузевого видавничого репертуару як засобу забезпечення ІП відповідного змісту.

У першому розділі висвітлюється суспільна роль релігієзнавчого знання; розкриваються сучасні тенденції інформаційного забезпечення користувачів інформаційних установ. У другому розділі з позицій системного підходу охарактеризований ДП як об'єкт наукового пізнання та фактор розвитку галузі, узагальнюється методика моніторингових досліджень, що можуть скласти підґрунтя для створення інформаційної моделі потоку, а також репрезентована модель ДП України з релігієзнавства періоду 2014–2018 рр., що базується на результатах проведеного бібліометричного моніторингу.

Зразок оформлення змісту дипломної роботи

ЗМІСТ

ВСТУП		4
РОЗДІЛ 1.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ДОВІДКОВО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ У РЕЖИМІ «ЗАПИТ-ВІДПОВІДЬ» У СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	9
1.1.	Характеристика довідково-інформаційного обслуговування споживачів у режимі «запит-відповідь» як виду інформаційного сервісу	9
1.2.	Методичні засади реалізації довідково-інформаційного обслуговування споживачів у режимі «запит-відповідь» у традиційному та онлайн-овому середовищі	17
1.3.	Сучасні інформаційні технології як чинник трансформації довідково-інформаційного обслуговування споживачів у режимі «запит-відповідь»	25
РОЗДІЛ 2.	СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДОВІДКОВО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ У РЕЖИМІ «ЗАПИТ-ВІДПОВІДЬ» У НАЦІОНАЛЬНІЙ БІБЛІОТЕЦІ УКРАЇНИ ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО	33
2.1.	Інформаційні ресурси Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського як засіб реалізації довідково-інформаційного обслуговування споживачів у режимі «запит-відповідь»	33
2.2.	Організація довідково-інформаційного обслуговування споживачів у режимі «запит-відповідь» у Національній бібліотеці України ім. В. І. Вернадського	38
2.3.	Шляхи вдосконалення довідково-інформаційного обслуговування споживачів у режимі «запит-відповідь»	43
ВИСНОВКИ		62
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ ТА НЕОПУБЛІКОВАНИХ ДОКУМЕНТІВ		69
ДОДАТКИ		

Мовні конструкції, які використовуються у наукових працях для зв'язку між реченнями

Мовна ситуація	Мовні конструкції		
Причина та її наслідок, умова та наслідок	(і) тому, тому, що		
	оскільки, адже, позаяк, тому що		
	з чого, звідки	виходить, виникає, трапляється	
	(у) внаслідок		
	у результаті		
	на основі вище означеного, на підставі вказаного вище		
	у зв'язку з цим		
	згідно з, відповідно до		
	у цьому випадку, у такому випадку, у цій ситуації,		
	за таких умов, за такого стану		
	з огляду на це, підсумовуючи викладене вище		
	(а) якщо (ж) ..., то ...		
	що	засвідчує, підтверджує вказує, стверджує говорить відповідає, виправдовує уможливлює дозволяє, допускає сприяє, підтримує має значення, сенс	
	Часове співвідношення та порядок Викладення	спочатку, насамперед, у першу чергу	
першим, головним, наступним, визначальним,		кроком, рівнем, шаблем, елементом, ланкою, значенням	
попереднім, останнім, єдиним			
водночас, одночасно, нараз, у той же час,			
поруч з цим, поряд з таким			
попередньо, вище, раніше			
ще раз, знову, спочатку, вдруге, вкотре			
потім, нижче, після цього, далі			
згодом, далі, пізніше			
по-перше, по-друге ... тощо			
зараз, сьогодні, у цей (на цей) час, на сьогодні			
у минулі роки, останнім часом, останнього часу			
дотепер, до цього часу, до сьогодні			
на завершення, зрештою, нарешті, врешті-решт			
Зіставлення та	але, (у) втім, а проте, та, однак, зрештою, позаяк		

протиставлення	як ..., так і ...; так само, як і ..., натомість	
	не тільки, але і (й)	
	порівняно з; якщо ..., то ...	
	на відміну, навпаки, на протигагу, супротив, наперекір	
	аналогічно, також, подібно	
	з одного боку, з іншого боку	
Доповнення або Уточнення	у той час, як; разом із тим	
	також і, до того ж, разом із тим, зокрема, а саме, надто	
	окрім, крім	того, цього
	більше, точніше, швидше	
	понад, більше, над	

Мовна функція	Лексичні засоби	
	особливо, а надто, передусім, насамперед	
Посилання на попередній або Наступний	тим більше, що	
	у тому разі, у випадку, тобто, а саме	
	як було	сказано, викладено, акцентовано
		показано, описано, зображено
		доведено, обгрунтовано
		актуалізовано
		отримано, одержано, здобуто
		виявлено, з'ясовано, розкрито
		встановлено, визначено, сформульовано
		згадано, зазначено, наведено
	виходячи з міркувань	
	як підкреслювалось, вказувалось вище	
	згідно з цим, відповідно до цього	
	належно, відповідно	
	у зв'язку з цим, у зв'язку з вищевикладеним	
	та інші, тощо	
	цей, що розглядається, вказаний вище	
	такий, подібний, аналогічний, відповідний, такого типу, такого виду, схожий на ...	
	багато з них, один з них, деякі з них	
наступний, деякий, надалі, подальший, дальший, другий		
більшість, більша частина		
керуючись положенням		
Узагальнення, Висновок	дослідженням встановлено, підсумовуючи викладене вище	
	як наслідок, як результат	
	отже, тому, через те	
	у результаті, у кінцевому підсумку, узагальнюючи	
	відтак, потім, відтепер	виникає, утворюється
звідси,	виходить	

	з цього,	стає зрозумілим
		очевидно, можливо, мабуть
	це	дозволяє зробити висновок
		дозволяє дійти висновку
		зводиться до такого
		засвідчує
		переконує, схиляє
	на завершення, і нарешті	
Ілюстрація	наприклад; так, як приклад; для прикладу	
	прикладом, свідченням, зразком може слугувати (бути),	
	такий же (наприклад)	
	у випадку, для випадку	
	про це може свідчити; що очевидно, що наочно демонструє, що підтверджує	
Введення нової Інформації	розглянемо такі випадки, наведемо декілька прикладів	
	зупинимось детально на ...	
	основні переваги цього методу полягають ...	
	деякі додаткові зауваження ...	
	декілька слів щодо перспектив дослідження ...	

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ НА ДОПОМОГУ ДИПЛОМНИКУ

1. Законодавство України про інформацію : зб. законів. – Київ : Парламент. вид-во, 2003. – 228 с.
2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання [Електронний ресурс] / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с. – Режим доступу : <http://lib.pu.if.ua/files/dstu-8302-2015.pdf> (дата звернення: 20.08.2018). – Назва з екрана.
3. ДСТУ 3582:2013. Державний стандарт України. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень в українській мові. Загальні вимоги та правила. (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ) / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [На заміну ДСТУ 3582-97 ; чинний від 2013-08-22]. – Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. – 15 с.
4. ДСТУ 3008 : 2015. Державний стандарт України. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання ДСТУ. – Чинний від 2017-07-01 [Електронний ресурс]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2015. – 16 с. – Режим доступу : http://www.knmu.kharkov.ua/attachments/3659_3008-2015.PDF (дата звернення: 20.08.2018). – Назва з екрана.
5. Бірта Г. О. Методологія і організація наукових досліджень : навч. посіб. / Г. О. Бірта, Ю. Г. Бургу. – Київ : Центр учбов. л-ри, 2014. – 142 с.
6. Ващук О.М. Презентація навчальних і наукових матеріалів : електрон. навч. посіб. / О.М. Ващук, В.О. Нелюбов. – Ужгород : ЗақДУ, 2012. – 164 с.: іл. – Режим доступу : <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/6645> (дата звернення: 20.08.2018). – Назва з екрана.
7. Власова Г. В. Аналітико-синтетична переробка інформації : навч. посіб. [для вищ. навч. закл. культури і мистецтв] / Г. В. Власова, В. І. Лутовинова, Л. І. Титова ; Держ. акад. кер. кадрів культури і мистецтв. – Київ : ДАКККіМ, 2006. – 290 с. : іл.
8. Гранчак Т. Бібліотека і політична комунікація : монографія / Т. Гранчак. – Київ, 2012. – 481 с.
9. Григорчук Т.В. Комп'ютерна презентація як засіб демонстрації професійних умінь майбутніх менеджерів соціокультурної сфери / Т.В. Григорчук // Молодий вчений. – 2018. – № 2 (54) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://molodyvchenu.in.ua/files/journal/2018/2/140.pdf> (дата звернення: 20.08.2018). – Назва з екрана.
10. Дудка О.М. Загальні принципи створення мультимедійних презентацій та слайд-шоу засобами програми Power Point : навч. посіб. [Електронний ресурс] / О.М. Дудка. – 7-ме вид. – Івано-Франківськ : Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника : ЦІТ, 2010. – 51 с. – Режим доступу : <http://194.44.152.155/elib/local/275.pdf> (дата звернення: 20.08.2018). – Назва з екрана.
11. Єріна А. М. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / А. М. Єріна, В. Б. Захотай, Д. Л. Єріна. – Київ: Центр навч. л-ри, 2004. – 212 с.
12. Жежнич П. І. Технології інформаційного менеджменту : навч. посіб. / П. І. Жежнич. – Львів : Львів. політехніка, 2010. – 260 с.
13. Ильганаева В. А. Социальные коммуникации (теория, методология, деятельность) : словарь-справочник / В. А. Ильганаева. – Харків : КП «Городская типография», 2009. – 392 с.
14. Ісаєнко О. Інноваційні бібліотечні технології інформаційного обслуговування : монографія / О. Ісаєнко. – Київ, 2011. – 158 с.
15. Ковальчук В.В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / В.В. Ковальчук. – Київ : Знання, 2004. – 208 с.

16. Комп'ютерні технології в діловодстві : навч. посіб. / О. В. Шпортько, О. В. Попчук, Л. В. Шпортько та ін. ; за ред. О. В. Шпортька. – 2-е вид., перероб. і доп. – Рівне : РДГУ, 2013. – 100 с.
17. Копанєва В. О. Бібліотека як центр збереження інформаційних ресурсів Інтернету / В. О. Копанєва. – Київ : НБУВ, 2009. – 198 с.
18. Короткий термінологічний словник із бібліографознавства та соціальної інформатики / Г. М. Швецова-Водка (керівник), Г. В. Сілкова, Л. О. Черепуха та ін. ; наук. ред. і авт. вступ. ст. Г. М. Швецова-Водка. – Київ : Кн. палата України, 1998. – 116 с.
19. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. для вищ. навч. закладів / О. В. Крушельницька. – Київ : Кондор, 2009. – 205 с.
20. Кушнарєнко Н. М. Загальнонаукові методи документологічних досліджень / Н. М. Кушнарєнко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2006. – № 3. – С. 72–80.
21. Кушнарєнко Н. М. Наукова обробка документів : підручник / Н. М. Кушнарєнко, В. К. Удалова. – Київ : Вікар, 2004. – С. 47–106, 255–277.
22. Лобузїна К. Технології організації знанневих ресурсів у бібліотечно-інформаційній діяльності : монографія / К. Лобузїна. – Київ, 2012. – 252 с.
23. Мамрак А. В. Українське документування : мова та стиль : навч. посіб. / А. В. Мамрак. – 3-тє вид.. – Київ : Центр навч. л-ри, 2004. – 364 с.
24. Методичні вказівки до виконання дипломних робіт освітньо-кваліфікаційного рівня – бакалавр з напрямку підготовки 6.050101 «Комп'ютерні науки» для студентів спеціальності 6.05010101 «Інформаційні управляючі системи та технології» / укл. : М.Д. Годлевський, В.О. Гужва, В.Л. Лисицький [Електронний ресурс]. – Харків : НТУ «ХПІ», 2017. – 40 с. – Режим доступу : http://repository.kpi.kharkov.ua/bitstream/KhPI-Press/29411/5/prohramy_2017_Kompiuterni_nauky.pdf (дата звернення: 20.08.2018). – Назва з екрана.
25. Методичні рекомендації щодо структури, змісту й обсягів наукових та навчальних видань викладачів і студентів РДГУ / Рівнен. держ. гуманітар. ун-т. – Рівне, 2010. – 115 с.
26. Пілюшенко В. Л. Наукове дослідження : організація, методологія, інформаційне забезпечення : навч. посіб. / В. Л. Пілюшенко, І. В. Шкрабак, Е. І. Славенко. – Київ : Лібра, 2004. – 334 с.
27. Сілкова Г. В. Основи інформаційно-аналітичних досліджень : навч. посіб. / Г. В. Сілкова. – Київ, 1998. – 50 с.
28. Філіпенко А. Основи наукових досліджень : конспект лекцій / А. Філіпенко. – Київ : Знання, 2004. – 208 с.
29. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / Г. С. Цехмістрова. – Київ : Слово, 2004. – 235 с.
30. Швецова-Водка Г. М. Документознавство : навч. посіб. / Г. М. Швецова-Водка. – Київ : Знання, 2007. – 398 с.
31. Швецова-Водка Г. М. Методи документознавства / Г. М. Швецова-Водка // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2007. – № 1. – С. 81–85.
32. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідної діяльності : підручник для студ. вищ. навч. закладів / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. – 3-є вид., стереотип. – Київ : Знання-Прес, 2003. – 295 с.

Навчальне видання

Сілкова Галина Василівна
Бабенко Жанна Валентинівна
Костенко Марина Степанівна

Дипломна робота
методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи
за напрямом підготовки
6.020105
«Документознавство та інформаційна діяльність»
(освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр»)

Відповідальний за випуск: канд. екон. наук, проф. Юхименко-Назарук І. А.

Формат 60 x 80 1/16. Папір друкарський. Умов. друк. арк.1,6 Тираж 50 примірників

ДЛЯ ПОДАТК