

Міністерство освіти та науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет  
кафедра документальних комунікацій та бібліотечної справи

**ДИПЛОМНА РОБОТА:**

**Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи**  
зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа  
спеціалізації «Документознавство та інформаційна діяльність»  
(освітній ступінь «магістр»)

Рівне – 2018

Дипломна робота : методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа спеціалізації «Документознавство та інформаційна діяльність» (освітній ступінь «магістр») / укл.: Г.В. Сілкова, Ж.В. Бабенко, М.С. Костенко ; за заг. ред. М.С. Костенко ; Рівнен. держ. гуманітар. ун-т. – 4-е вид., випр. і доп. – Рівне, 2018. – 30 с.

У методичних рекомендаціях висвітлені аспекти підготовки й написання дипломних робіт зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа спеціалізації «Документознавство та інформаційна діяльність» (освітній ступінь «магістр»), викладені вказівки щодо оформлення дипломних робіт та порядку їх захисту. Методичні рекомендації містять також необхідні додатки з оформлення роботи.

**Укладачі:** Г. В. Сілкова – завідувач кафедри документальних комунікацій та бібліотечної справи РДГУ;  
Ж. В. Бабенко – викладач кафедри документальних комунікацій та бібліотечної справи РДГУ;  
М. С. Костенко – старший викладач кафедри документальних комунікацій та бібліотечної справи РДГУ.

**Рецензенти:** доктор економічних наук, професор І. А. Юхименко-Назарук;  
доктор політичних наук, професор Є. Б. Тихомирова

Ухвалено кафедрою документальних комунікацій та бібліотечної справи РДГУ (протокол № 1 від 28.08.2018 р.)

Рекомендовано до друку навчально-методичною комісією факультету документальних комунікацій та менеджменту РДГУ (протокол № 1 від 11.09.2018 р.)

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2018

## Зміст

Передмова.....	4
Критерії оцінювання дипломної роботи.....	5
Загальні положення.....	9
Організація підготовки дипломної роботи.....	11
Зміст, обсяг та структура дипломної роботи .....	11
Оформлення дипломної роботи.....	14
Вимоги до мультимедійної презентації дипломної роботи.....	15
Порядок захисту дипломної роботи.....	17
Захист дипломних робіт.....	17
Список літератури на допомогу дипломнику.....	19
Додаток 1. Зразок завдання на дипломну роботу	
Додаток 2. Зразок оформлення титульного аркуша дипломної роботи	
Додаток 3. Зразок оформлення реферату дипломної роботи	
Додаток 4. Зразок оформлення змісту дипломної роботи	
Додаток 5. Мовні конструкції, які використовуються у наукових працях для зв'язку між реченнями	

## ПЕРЕДМОВА

В умовах планомірного реформування концепції вищої освіти в Україні, стійкої орієнтації її на європейську систему організації освіти відбувається перегляд змісту, методів та форм організації навчальної діяльності студентів у вищій школі. Ця проблема вирішується через розробку та введення в дію Галузевих стандартів вищої освіти, створення нових навчальних планів та освітніх програм, введення модульної системи вивчення учбових дисциплін, лекційно-тьюторської системи організації навчального процесу. У 2018 році, після прийняття Верховною радою України Закону «Про вищу освіту», заклади вищої освіти активізували процес підготовки конкурентоспроможного людського капіталу для високотехнологічного та інноваційного розвитку країни, самореалізації особистості, забезпечення потреб суспільства, ринку праці та держави у кваліфікованих фахівцях. Нового місця в освітньому процесі за таких умов набуває виконання здобувачами вищої освіти кваліфікаційної дипломної роботи як форми їхньої атестації, тобто встановлення відповідності засвоєних рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

Другий (магістерський) рівень вищої освіти передбачає здобуття поглиблених теоретичних та/або практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності. Магістерська підготовка реалізує освітньо-професійну програму, яка орієнтована на підготовку фахівців для науково-дослідної і педагогічної діяльності, для роботи у державних адміністративних установах, державних та недержавних закладах, що здійснюють інформаційне забезпечення процесів управління в соціальній та інших сферах.

Під час навчання за освітньо-професійною програмою «Документознавство та інформаційна діяльність» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа студент опановує базу теоретичних знань у галузі документальних комунікацій, інформаційно-аналітичної роботи, інформаційних систем і технологій, а також набуває умінь використовувати знання з інформаційної, бібліотечної та архівної справи в процесах фахової діяльності та фахової освіти, застосовувати навички управління виробництвом та використання інформаційних ресурсів, продуктів та послуг, впроваджувати інформаційні технології в процеси інформаційного обслуговування та інтелектуального опрацювання інформаційного контенту.

Завершальним етапом освітнього процесу для студента, що здобуває освітній ступінь магістра, є підготовка і захист дипломної роботи. В роботі на основі проведених досліджень формулюються та обґрунтовуються наукові положення, сутність яких можна було б кваліфікувати як нову ідею або теоретичне обґрунтування проблеми, що має важливе значення для оптимізації функціонування інформаційної сфери. Підготовка дипломної роботи другого (магістерського) рівня повинна визначити спроможність студента:

- аналізувати і правильно оцінювати процеси, що відбуваються в суспільстві;
- використовувати набуті у процесі навчання теоретичні знання та практичні навички для вирішення конкретних проблем інформаційної діяльності;
- критично аналізувати джерела наукової інформації;
- застосовувати сучасні методики наукових досліджень;
- узагальнювати статистичні та інші фактичні матеріали;
- пропонувати оптимальні рішення в конкретних інформаційних ситуаціях;
- робити висновки, що мають теоретичне і практичне значення;
- вносити пропозиції та розробляти практичні рекомендації щодо оптимізації процесів інформаційного забезпечення користувачів тощо.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Критерії оцінювання	Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
<p>Студент повністю виконав передбачувані логікою висвітлення теми завдання; виявив здатність до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; засвідчив вміння поєднати теоретичний та емпіричний рівень аналізу об'єкта і предмета дослідження; показав володіння фаховою термінологією, здатність до чіткого і логічного викладення матеріалу, стислості й точності формулювань; переконливо аргументував представлений в роботі матеріал; виявив здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи й обґрунтовано розкривати власні висновки та рекомендації за результатами дослідження. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи відповідають вимогам писемного наукового мовлення; відсутні орфографічні і пунктуаційні помилки; в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив вміння стисло, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження й надання відповідей на запитання членів ДЕК, а також продемонстрував вміле застосування презентаційних навичок.</p>	90–100	A	відмінно
<p>Студент повністю виконав передбачувані логікою висвітлення теми завдання; виявив здатність до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; показав володіння фаховою термінологією, здатність до чіткого і логічного викладення матеріалу; стислості й точності формулювань; аргументував представлений в роботі матеріал; виявив здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи та обґрунтовано розкривати власні висновки та рекомендації за результатами дослідження, однак мають місце окремі зауваження в рецензії та відгуку на роботу. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи відповідають вимогам писемного наукового мовлення; за окремими винятками відсутні орфографічні та пунктуаційні помилки; в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив вміння стисло, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження й надання відповідей на запитання членів ДЕК, а також продемонстрував вміле застосування презентаційних навичок.</p>	82–89	B	Добре

<p>Студент повністю виконав передбачувані логікою висвітлення теми завдання; виявив здатність до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; показав володіння фаховою термінологією, здатність до чіткого і логічного викладення матеріалу, стислості й точності формулювань; аргументував представлений в роботі матеріал, виявив здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи та обгрунтовано розкривати власні висновки та рекомендації за результатами дослідження. В структурі та матеріалі роботи наявні лише несуттєві погрішності. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи відповідають вимогам писемного наукового мовлення; за окремими винятками відсутні орфографічні та пунктуаційні помилки; в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив вміння стисло, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження, надавав відповіді на більшість запитань членів ДЕК, а також продемонстрував вмиле застосування презентаційних навичок.</p>	74–81	С	
<p>Студент переважно виконав передбачувані логікою висвітлення теми та досягнення мети дослідження завдання; здійснив спробу самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; показав володіння фаховою термінологією. Студент виявив посередню здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи. Дипломна робота має зауваження щодо недостатньо чіткого і логічного викладення матеріалу; стислості й точності формулювань; аргументування представленого в роботі матеріалу. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи відповідають вимогам писемного наукового мовлення; наявні орфографічні та пунктуаційні помилки; не в повному обсязі дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив невисокий рівень вміння стисло, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження, не надавав відповіді на ряд запитань членів ДЕК, а також не продемонстрував достатніх презентаційних навичок.</p>	64–73	Д	задовільно
<p>Студент в неповному обсязі виконав передбачувані логікою висвітлення теми та досягнення мети дослідження завдання; виявив низьку здатність до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; показав недостатнє володіння фаховою термінологією; виявив недостатню спроможність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи. Дипломна робота має численні зауваження щодо недостатньо чіткого і логічного викладення матеріалу; стислості й точності формулювань; аргументування представленого в роботі матеріалу. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи не повною мірою відповідають вимогам писемного наукового мовлення; наявні численні орфографічні та пунктуаційні помилки; не в повному обсязі</p>	60–63	Е	

дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив недостатній рівень вміння стислого, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження, не надавав відповіді на ряд запитань членів ДЕК, а також не продемонстрував достатніх презентаційних навичок.			
Студент не виконав більшості передбачуваних логікою висвітлення теми та досягнення мети дослідження завдань; не виявив здатності до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; не показав володіння фаховою термінологією та здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи не відповідають вимогам писемного наукового мовлення; наявні чисельні орфографічні та пунктуаційні помилки; не дотримані вимоги до оформлення роботи. Студент опанував незначну частку необхідного для якісного виконання дипломної роботи обсягу професійних знань та вмінь. Під час захисту студент не виявив належного вміння стислого, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження, не надавав відповіді на більшість запитань членів ДЕК, а також продемонстрував відсутність належних презентаційних навичок.	35–59	FX	Незадовільно
Студент не виконав передбачуваних логікою висвітлення теми та досягнення мети дослідження завдань; не виявив здатності до самостійного узагальнення профільної наукової інформації та здійснення самостійного дослідження; не показав володіння фаховою термінологією та здатність використовувати набуті знання і вміння в процесі виконання прикладної частини дипломної роботи. Мова та стиль викладу матеріалу дипломної роботи не відповідають вимогам писемного наукового мовлення; наявні чисельні орфографічні та пунктуаційні помилки; не дотримані вимоги до оформлення роботи. Під час захисту студент виявив відсутність вміння стислого, послідовного і аргументованого викладу змісту та результатів дослідження, не виявив володіння матеріалом дипломної роботи, не надавав відповіді на запитання членів ДЕК, а також продемонстрував відсутність належних презентаційних навичок та аргументованості й точності відповідей на запитання членів ДЕК під час захисту.	35–59	F	

### **Типові помилки, допущені при написанні та оформленні дипломної роботи**

1. Зміст роботи не відповідає плану дипломної роботи, або не розкриває тему повністю чи її основної частини.
2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відповідають існуючим підходам до досліджуваної проблеми, не відбивають стану об'єкта дослідження.
3. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.
4. Не виявлено самостійності дослідження, робота має компілятивний характер.
5. Робота є плагіатом.
6. Відсутній аналіз сучасної джерельної бази (офіційних, нормативних документів, спеціальної літератури, фахових інтернет-ресурсів) з теми дослідження.

7. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.

8. В роботі відсутні посилання на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал.

9. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури та неопублікованих документів наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту.

10. Обсяг та оформлення роботи не відповідає вимогам, вона виконана неохайно, з помилками (орфографічними, стилістичними тощо).

### **Типові помилки, допущені при та захисті дипломної роботи**

На оцінку, яка виставляється за результатами захисту дипломної роботи, окрім якості виконання власне роботи впливають також помилки, допущені студентом під час доповіді державній екзаменаційній комісії. Подібні помилки, як правило, зумовлені низьким рівнем виконання дипломної роботи та неналежною підготовкою до її захисту. Серед типових помилок найбільш поширеними є такі:

1. Доповідь погано підготовлена і перевищує встановлений регламентом час, що ускладнює розуміння вузлових аспектів дослідження, його мети та результатів і змушує членів ДЕК переривати студента-дипломника;

2. Невдала структура доповіді не дозволяє чітко окреслити поставлені перед дипломником завдання та висвітлити досягнуті результати, що змушує членів ДЕК задавати запитання, в т. ч. по тих аспектах, що стосуються об'єкту дослідження, але не становили його предмету;

3. Студент-дипломник не спроможний вказати можливі напрямки застосування результатів здійсненого ним дослідження;

4. Дипломник не розуміє сутності питань по змісту представленої на захист роботи й не надає адекватних відповідей на поставлені членами ДЕК питання;

5. Студент не надає відповіді на висловлені у рецензії зауваження.

6. Мультимедійна презентація дипломної роботи не відповідає існуючим вимогам.



## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Дипломна робота виконується на завершальному етапі підготовки магістрів за освітньою програмою «Документознавство та інформаційна діяльність». Організація і проведення наукового дослідження та оформлення його у вигляді дипломної роботи другого (магістерського) рівня освіти має на меті сформувати у магістрантів стійкий інтерес до наукового дослідження, поглибити й розширити (за рахунок опрацювання першоджерел) теоретичні знання, опанувати вміння творчо застосовувати теоретичні знання з дисциплін документознавчого та інформаційного циклу, критично оцінювати фахову літературу, самостійно здобувати дослідним шляхом нові знання.

Дипломна робота являє собою самостійне дослідження і є органічною складовою освітнього процесу як засіб перевірки всебічної готовності магістранта до власного наукового пошуку. Обов'язковою умовою підготовки дипломної роботи є чітке уявлення автора про сучасний рівень наукових досягнень теорії та практики документознавства та інформаційної діяльності і перспективи розвитку зазначених сфер наукового знання в цілому. На основі цих уявлень магістрантом повинні бути сформульовані власні теоретичні положення, дієздатність яких він має надалі перевірити в процесі дослідно-експериментальної діяльності. Дипломна робота повинна узагальнювати результати самостійного наукового пошуку виконавця, а не повторювати чи констатувати загальновідомі істини. За змістом і формою дипломна робота другого (магістерського) рівня дає підстави для судження про рівень спеціальної підготовки магістра, про його педагогічну зрілість як викладача і дослідника.

В структурі роботи передбачається виділення 2–3-х розділів, з них – один (два) розділи – теоретичного характеру й один – практичного. У теоретичних розділах може бути представлений історичний огляд виникнення, розвитку та пошуку шляхів вирішення певної проблеми. Студент може звернутись до філософських підвалів її становлення та розв'язання, має надати чітке визначення та розкрити сутність тих понять та категорій, що використовуються в роботі. Позитивним є факт формулювання магістрантом власних визначень, опис науково обґрунтованих особистих концептуальних підходів до розв'язання поставленої проблеми. Тематика дипломних робіт може бути різноманітною і визначається за найбільш актуальними напрямками дослідження комплексної теми «Документні ресурси та інформаційні технології», яка розробляється в різних аспектах викладачами випускової кафедри. Вибір теми залежить від інтересів магістранта та спрямованості його на подальшу практичну діяльність.

Враховуючи вищезазначені положення, можна сформулювати наступні вимоги до дипломної роботи другого (магістерського) рівня освіти:

Основними завданнями дипломної роботи є:

- систематизація, закріплення, розширення та поглиблення теоретичних і практичних знань з фундаментальних і спеціальних дисциплін;
- застосування отриманих знань для розв'язання певних завдань у конкретних умовах функціонування інформаційних структур;
- розвиток навиків самостійної роботи та опанування методики досліджень і експериментів, пов'язаних з метою та завданнями дипломної роботи, у якій розглядаються конкретні проблеми документознавства та інформаційної діяльності;
- набуття досвіду з аналізу отриманих результатів досліджень, формулювання нових висновків і положень, набуття досвіду з їх публічного захисту.

Дипломна робота повинна мати практичне значення для соціальних систем (наприклад, для інформаційних структур, за даними щодо діяльності яких вона виконується). У дипломній роботі повинні знайти відображення науково обґрунтовані рекомендації щодо їх прикладного використання. Робота має враховувати сучасні тенденції розвитку інформаційної сфери, має бути спрямованою на усвідомлення сучасних змін у суспільному житті (соціальної структури суспільства, інформаційної інфраструктури, форм господарювання тощо). Розробка основних положень та рекомендацій має здійснюватись на підставі вивчення сучасної вітчизняної та зарубіжної літератури, досвіду роботи інформаційних структур, нормативних документів тощо. У процесі виконання дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти необхідно використовувати сучасний інструментарій наукового дослідження: методи статистичного аналізу, контент-аналізу, івент-аналізу, інформаційного моделювання, моніторингу тощо. Дипломна робота повинна мати комплексний характер і бути логічно завершеною працею.

За всі відомості, викладені в дипломній роботі; порядок використання фактичного матеріалу та іншої інформації під час її написання; обґрунтованість і достовірність висновків та положень, що в ній захищаються, несе відповідальність безпосередньо магістрант – автор дипломної роботи.

Оформлення дипломної роботи другого (магістерського) рівня освіти повинно відповідати вимогам до звітів про НДР (ДСТУ 3008 : 2015. Державний стандарт України. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення).

Ілюстративний матеріал для захисту дипломної роботи може бути виконаний у вигляді таблиць, діаграм, слайдів, подаватися за допомогою світлопроекційних та комп'ютерних засобів. Зміст ілюстративного матеріалу повинен з достатньою повнотою відображати основні положення, які виносяться на захист.

До захисту дипломних робіт допускаються студенти, що повністю виконали навчальний план, захистили асистентську практику, подали у встановлений термін на кафедру позитивні відгуки на дипломну роботу та в деканат – залікові книжки з усіма оцінками.

Перелік тем дипломних робіт; студентів, що їх виконують, та їх наукових керівників затверджуються проректором з навчальної роботи за поданням випускової кафедри.

За поданням наукових керівників деканат може дозволити студентам-дипломникам проходження магістерської практики в інформаційних структурах, що є науково-методичною базою для дипломної роботи, а також користування науковими бібліотеками та архівами України.

Терміни періодичного звіту студентів про виконання дипломної роботи встановлює кафедра за поданням керівника. За правильність всіх даних, висновки та рекомендації дипломної роботи відповідає студент – автор роботи.

Наукове керівництво дипломною роботою покладається на викладача, визначеного кафедрою та затвердженого проректором з навчальної роботи. Науковий керівник обирається з числа досвідчених викладачів спеціальної кафедри. Його обов'язками є:

- визначати тему дипломної роботи, розробляти за участю студента «Завдання» з дипломної роботи;
- систематично контролювати виконання робочого плану студента;
- регулярно консультиувати студента;
- перевіряти якість окремих частин виконаної роботи, допомагати в усуненні недоліків;
- у встановлені терміни інформувати кафедру про перебіг дипломування;
- в разі зриву студентом встановлених календарним планом термінів чи незадовільну роботу, науковий керівник зобов'язаний доповісти про це завідувачу кафедри.

У разі необхідності, крім наукового керівника, кафедра може призначити консультанта (з окремих розділів дипломної роботи) з числа викладачів інших кафедр або з числа фахівців інформаційних установ.

Підготовлені окремі частини кращих дипломних робіт за поданням керівників можуть заслуховуватись та обговорюватись у формі доповідей на наукових студентських конференціях та засіданнях кафедри.

## ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

За рік до завершення дипломної роботи науковий керівник за участю студента-дипломника розробляє «Завдання» по дослідженню теми. «Завдання» (див. Додаток 1) оформлюється у двох примірниках, підписується науковим керівником та магістрантом, а потім затверджується завідувачем відповідної кафедри. Один примірник «Завдання» видається студенту та у визначений термін разом із дипломною роботою подається у Державну екзаменаційну комісію (ДЕК), другий – залишається на кафедрі. Разом із «Завданням» розробляється графік підготовки дипломної роботи, в якому визначаються терміни виконання окремих завдань.

Графік виконання дипломної роботи повинен регламентувати всі етапи і складатися із таким розрахунком, щоб інформаційний пошук і вивчення літературних джерел та неопублікованих документів, збір первинного матеріалу та його обробка, підготовка до самостійного дослідження були виконані у 9-му семестрі (до 1-го грудня). У 10-му семестрі готується теоретична частина, конструюються розділи, розробляються ілюстративні матеріали, оформлюється бібліографічний список з теми, проводиться самостійне наукове дослідження із застосуванням відповідного наукового інструментарію (методів соціологічного дослідження, моніторингу, моделювання, бібліометричного, наукометричного, контент-, івент-аналізу тощо), оформлюються результати здійсненого дослідження. В 11-му семестрі створюється текст роботи, здійснюється літературна обробка його кінцевого варіанту, оформлення роботи, готується мультимедійна презентація роботи.

У робочому плані, що складається магістрантом разом із науковим керівником, конкретизується структура дипломної роботи, накреслюються методи дослідження, джерела для вивчення, об'єкти для аналізу, науково-методична та практична база для проведення дослідження, хронологічні межі, завдання на період магістерської практики, необхідні таблиці, схеми, малюнки та інші ілюстративні матеріали.

Дипломна робота подається на кафедру у 11-му семестрі (до 1 листопада). Вона перевіряється керівником. Недоброякісно виконана робота повертається магістранту з письмовим відгуком керівника, в якому вказується студенту, що необхідно виправити, доробити і в який термін. У випадку недотримання магістрантом вимог до оформлення роботи, наявності (або невиправлення) граматичних, орфографічних помилок, суттєвих стилістичних огріхів та за наявності серйозних зауважень до оформлення, дипломна робота не допускається до захисту. За місяць до захисту робота направляється на зовнішнє рецензування. Після цього вона розглядається на кафедрі, де приймається рішення про допуск її до захисту на ДЕК. Захист дипломних робіт проводиться відповідно до наказу по університету у дні, відведені для державних екзаменів.

## ЗМІСТ, ОБСЯГ ТА СТРУКТУРА ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Змістом дипломної роботи є розкриття сутності певної проблеми на основі ґрунтовного вивчення теоретичних джерел, їх аналізу, проведення необхідних самостійних досліджень на підґрунті соціологічних методів, контент-аналізу, івент-аналізу, моніторингу, моделювання тощо, систематизації і аналізу отриманих даних, обґрунтування власних висновків та розробка пропозицій та рекомендацій.

Структурно дипломна робота освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» складається із реферату (з переліком 10–15 ключових слів), вступу, основної частини, висновків, додатків. Орієнтовний обсяг дипломної роботи 80–100 сторінок.

**Вступ** має будуватися за такими аспектами:

- актуальність теми дослідження. Магістрант обґрунтовує актуальність теми дипломної роботи, її значущість для подальшої розробки подібної проблематики, для практичної діяльності інформаційних установ; навчального процесу тощо;

- стан наукової розробленості теми. В цій частині вступу подається оцінка сучасного стану розробленості проблеми на основі аналізу вітчизняної і зарубіжної наукової літератури із зазначенням провідних напрямів, вчених і спеціалістів у даній предметній галузі; наводиться стислий огляд найважливіших публікацій з теми дипломної роботи, використаних студентом в процесі її підготовки, характеризується основна проблематика цих матеріалів, досліджені видатними вченими галузі питання;

- мета роботи є одним з найважливіших аспектів вступу, де стисло формулюється головна мета даного дослідження, ключова проблема, яка вивчалася магістрантом. рекомендацій. Головними словами у формулюванні мети є дієслова в неозначеній формі (розробити, напрацювати, описати, здійснити, вирішити, розкрити, тощо) або відповідні віддієслівні іменники (дослідження, опис тощо). Оскільки мета є поняттям ширшим, ніж завдання, часто вживають слова: системний, комплексний, всебічний (комплексне

дослідження, всебічне вивчення) тощо;

- завдання роботи. Цей аспект логічно впливає з попереднього. В даному положенні вступу формулюють конкретні питання (аспекти, завдання тощо), обумовлені метою дипломної роботи. Вирішення цих завдань дозволяє досягти поставленої мети. Завдання потрібно не лише правильно й чітко сформулювати, але й викласти їх у певному порядку, послідовно розгортаючи програму дій науковця та викладу основної частини дипломної роботи. Починається формулювання завдань словами: з'ясувати, проаналізувати, виявити, описати, встановити, здійснити, зіставити, розглянути, систематизувати підходи, визначити (окреслити) місце й роль, виявити (встановити) тенденції розвитку, з'ясувати закономірності, розробити практичні рекомендації, запропонувати модель. Можуть також бути використані відповідні віддієслівні іменники (дослідження, опис, розгляд, висвітлення, аналіз тощо);

- об'єкт дослідження. У вступі визначається об'єкт (явище, процес, закономірність), що породжує проблемну ситуацію та обраний для вивчення магістрантом. Не можна визначити як об'єкт дослідження конкретну організацію, установу, державний орган або його підрозділ, на прикладі яких виконується робота, оскільки вони є лише базою для проведення дослідження. В якості об'єкта за таких умов виступають пов'язані з базою процеси, явища, що впливають на її функціонування або породжують проблемну ситуацію й обрані для вивчення;

- предмет дослідження – конкретне завдання (проблема), що потребує вирішення, міститься в межах об'єкта дослідження, але є вужчим, ніж його об'єкт. Студент визначає ті сторони (аспекти, тенденції, закономірності розвитку) об'єкту, які досліджувалися у межах визначеного об'єкту. Об'єкт і предмет дослідження співвідносяться між собою як загальне і часткове у темі дипломної роботи;

- база дослідження. Якщо тема дипломної роботи пов'язана безпосередньо із діяльністю окремих організацій, органів влади, вищих навчальних закладів, сучасних інформаційних структур тощо, у вступі слід навести їх повну назву

- методологічна база дослідження. В цій частині вступу називаються основні методи та наукові підходи, за допомогою яких проводилося дослідження теми дипломної роботи;

- наукова та практична значущість дипломної роботи. Магістрант визначає, що нового вносить його дослідження в розгляд проблеми. Потрібно сформулювати результати дослідження, які забезпечують можливість їх практичного застосування;

- апробація роботи. У цій частині вступу називаються наукові конференції, на яких студент виступав із повідомленнями за результатами дипломної роботи та наводиться бібліографічний опис публікацій студента з теми дипломної роботи (якщо ці публікації вказані у списку використаної літератури, достатньо лише назвати загальну кількість публікацій та зробити посилання на відповідні позиції списку);

- . Стисло пояснюється логіка побудови дипломної роботи.

**Основна частина** дипломної роботи повинна містити:

- відомості про об'єкт та предмет дослідження, які необхідні та достатні для вирішення поставлених завдань даної роботи;

- обґрунтування і вибір теоретичних та експериментальних методів вирішення поставлених завдань;

- формулювання результатів теоретичних і практичних досліджень та аналіз основних наукових результатів з точки зору достовірності, наукової та практичної цінності.

Основна частина поділяється на логічно пов'язані між собою розділи (два або три) та підрозділи (в цілому – не менше шести). Кожний розділ (підрозділ) повинен мати короткий інформативний заголовок, який визначає його зміст. Кількість розділів, підрозділів узгоджується студентом з викладачем. Кожен розділ має включати не менше двох підрозділів.

Основна частина містить у собі теоретичну та прикладну складові, а також висновки до розділів. Теоретична складова являє собою огляд сучасного стану розробки і практичної реалізації проблем, які є предметом дослідження. Її розробляють на підставі вивчення спеціальної загальнотеоретичної літератури, нормативно-законодавчої бази, методик проведення соціологічних, моніторингових, метричних, інших досліджень, контент-аналізу, івент-аналізу.

У теоретичній складовій розглядаються основні категорії, законодавчі акти, ідеї, за допомогою яких буде розроблятися проблема, а також ступінь дослідженості проблеми й методологічна основа дослідження. Таким чином, теоретична частина роботи становить теоретичну модель пошуку шляхів розв'язання проблеми і використовується для поглибленого аналізу об'єкту дослідження, результат якого складе зміст прикладної частини. Зміст і структура теоретичної частини дипломної роботи визначаються темою та спрямовані на виявлення напрямів удосконалення об'єкта й предмета дослідження.

Прикладна складова є обов'язковою для всіх дипломних робіт освітнього рівня «магістр» і містить матеріал, отриманий за результатами самостійного дослідження із застосуванням методів соціологічних досліджень, контент-аналізу, івент-аналізу, моделювання, моніторингу тощо, який обґрунтовує розроблені рекомендації та методики, спрямовані на розв'язання проблеми, визначеної у темі роботи, на конкретному соціальному об'єкті. Завершується прикладна частина обґрунтованими висновками.

Основна частина дипломної роботи повинна бути ретельно відредагована і відповідати встановленому у «Завданні» змісту. У випадку використання скорочень слів або словосполучень повинно бути їх роз'яснення в тексті чи у «Списку скорочень слів і словосполучень», який включається до складу дипломної роботи. Цитати, які наводяться у тексті, взяти у лапки і дати посилання до джерела (після цитати вказується номер запису даного джерела в квадратних дужках, під яким воно занотоване у «Списку використаної літератури та неопублікованих документів», і сторінки, на яких розміщено цитату, наприклад, [8, с. 12]). Посилання в тексті дипломної роботи на декілька джерел одночасно слід зазначити порядковими номерами даних джерел (без сторінок) відповідно «Списку використаної літератури та неопублікованих документів» виділеними двома квадратними дужками і відокремленими між собою розділовим знаком «крапка з комою», наприклад, [4; 10; 12]. Використання положень з літературних джерел, схем, таблиць без посилань на них розглядається як грубе порушення наукової та літературної етики. У такому випадку робота до захисту не допускається. Ілюстративний матеріал: таблиці, схеми, діаграми, графіки – повинні бути виконані точно, охайно і розміщені у відповідних місцях або у «Додатках» до дипломної роботи.

Готуючись до роботи за розділами, корисно спочатку написати план розділу, що передбачає, які питання та в якій послідовності в ньому будуть висвітлені.

Робота не повинна носити абстрактного характеру. Міркування магістранта, його узагальнення та висновки повинні будуватися на конкретному аналізі фактичного матеріалу. В той же час слід уникати й іншої крайності – простого та безсистемного нагромадження фактів без будь-якого достатнього їх осмислення та узагальнення. В процесі аналізу та узагальнень необхідно дотримуватись найсуворішої наукової добросовісності. Не можна замовчувати або перекручувати факти задля надуманої ідеї, гіпотези. Той же принцип наукової добросовісності повинен бути покладений в основу оцінки праць попередніх авторів. Глибина аналізу думки становить головну підвалину будь-якого дослідження. Робота повинна всебічно розкривати сутність, суттєві риси та закономірності об'єкту дослідження.

Кожен розділ дипломної роботи повинен містити узагальнені висновки з питань, розглянутих у ньому. Достовірність висновків та дослідження загалом підтверджується вивченням практичного досвіду роботи конкретних інформаційних структур. Оперативно і в повному обсязі зібрати практичний матеріал, узагальнити його та систематизувати допоможе оволодіння магістрантом такими методами дослідження, як спостереження, експеримент, бесіда, анкетування, інтерв'ю, математичні методи обробки кількісних показників, методи порівняльного аналізу, контент-аналізу, івент-аналізу тощо. Найкращих результатів можна досягти при комплексному використанні цих методів, проте слід мати на увазі, що в залежності від особливостей теми дослідження, специфіки предмета і конкретних умов, окремі методи можуть мати переважне значення.

Накопичуючи та систематизуючи факти, потрібно вміти визначати їх достовірність й типовість, найбільш суттєві ознаки для наукової характеристики, аналізу, порівняння. Аналіз зібраних матеріалів слід проводити у сукупності, з урахуванням усіх аспектів об'єкту дослідження. Порівняльний аналіз допомагає виділити головне, типове в розглядуваних питаннях, простежити зміни, що сталися в роботі інформаційних структур впродовж останніх років, виявити закономірності, проаналізувати проблеми їх функціонування, визначити тенденції та перспективи подальшого розвитку. Кількісні дані, що ілюструють практичний досвід роботи або результати метричних досліджень, можна проаналізувати за методом ранжованого ряду, розподіливши матеріал за роками, звести їх в статистичні таблиці, таблиці для порівняння та ін., що дозволить зробити конкретні висновки.

Таким чином, широке використання відомих у науці методів накопичення, вивчення, систематизації фактів та практичного досвіду в цілому дозволяє виконати основне завдання дипломного дослідження, поєднати різні розрізнені знання в цілісну систему, вивести певні закономірності, визначити подальші тенденції розвитку теорії та практики відповідної сфери діяльності.

**Висновки** є підсумком всієї дипломної роботи. В цій частині магістрант визначає, чи всі поставлені завдання вдалося виконати, чи досягнуто мети дипломної роботи. У стислій формі систематизуються і викладаються висновки, до яких прийшов студент в результаті проведеної роботи. Потрібно сформулювати не менше п'яти найважливіших положень, які обумовлені характером дослідження, містять досягнуті студентом результати власного аналізу проблеми.

В кінці наводяться п'ять–десять пропозицій у вигляді рекомендацій щодо усунення виявлених недоліків, удосконалення роботи інформаційних структур, підвищення ефективності інформаційної практичної та наукової діяльності тощо. Результати здійсненого дослідження мають пройти апробацію в установі – базі дослідження або під час виступу на науково-практичних конференціях.

Обов'язковою структурною частиною дипломної роботи повинен бути **«Список використаної літератури та неопублікованих документів»**, в якому відображаються опубліковані, неопубліковані та архівні матеріали (в залежності від їх наявності та теми дипломної роботи). Список оформляється в певній послідовності. Спочатку керівні та директивні матеріали з теми роботи, потім інша література, в т.ч., електронні ресурси (українською та російською мовами) розташовується за алфавітним порядком прізвищ авторів та назв. Після цього вказується іноземна література, потім (у вигляді окремих розділів списку) статистичні, неопубліковані та архівні матеріали (якщо вони використовуються в роботі).

Всі записи «Списку використаної літератури та неопублікованих документів» подаються у відповідності з діючими державними стандартами щодо бібліографічного опису творів друку та електронних ресурсів. Відхилення від стандартів вважаються недоліком роботи і потребують безумовного виправлення.

У **додатках** можуть бути представлені схеми, таблиці, малюнки та інші ілюстративні матеріали, які не включені до тексту, але на які є посилання в тексті роботи. Сюди ж можна винести ті частини роботи, що є важливими, але загромаджують виклад основної думки в роботі (наприклад, доведення, статистичний матеріал, побічні висновки і результати).

До завершеної дипломної роботи додаються **реферат та перелік ключових слів**. Реферат як стислий виклад змісту дипломної роботи з основними положеннями та висновками складається згідно вимог до такого виду документів, що вивчаються у курсі «Інформаційно-аналітичні дослідження». Обсяг реферату з переліком ключових слів – до 1,5–2 сторінок друкованого тексту. Текст реферату повинен відображати: об'єкт та предмет дослідження, мету роботи, отримані результати та їх новизну, рекомендації по використанню роботи в практичній діяльності інформаційних установ.

Ключовим словом називається слово або стійке словосполучення із тексту роботи, яке з точки зору інформаційного пошуку несе змістове навантаження. Сукупність ключових слів (загальною кількістю 10–15) повинна відбивати основний зміст наукової праці. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують в рядок, через кому.

Приклад оформлення реферату та переліку ключових слів представлений у Додатку 3.

## ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Особливу увагу слід звернути на оформлення дипломної роботи. До її оформлення ставляться такі ж вимоги, як і до рукопису, який подається у видавництво. Дипломна робота повинна бути відредагована студентом, перевірена науковим керівником, надрукована та вчитана студентом (з обов'язковим виправленням всіх можливих помилок). Повністю виконана робота подається в палітурці на кафедру. До роботи обов'язково додається її електронний варіант (на диску має бути зазначений бібліографічний опис дипломної роботи).

Всі складові частини дипломної роботи розташовуються у такій послідовності:

1. Титульний аркуш;
2. Завдання з підготовки дипломної роботи;
3. Відгук наукового керівника;
4. Рецензія (зовнішня);
5. Реферат дипломної роботи;
6. Зміст дипломної роботи;
7. Список скорочень слів і словосполучень, які вживаються у тексті;
8. Текстова частина;
9. Список використаної літератури та неопублікованих документів;
10. Додатки.

Обсяг дипломної роботи – 80–100 сторінок тексту (без урахування обсягу додатків), надрукованого через півтора інтервали на одній стороні аркуша формату А4 з полями. Додатки подаються окремо. Сторінки дипломної роботи повинні мати поля: ліве – 30 мм, верхнє – 20 мм, праве – 10 мм, нижнє – 25 мм. Текст іноземними мовами, формули, назви схем, малюнки, креслення як виключення можуть бути написані від руки чорним чорнилом або тушшю. Порядковий номер друкється в середині верхнього поля сторінки. Першою сторінкою вважається титульний аркуш, але на ньому цифра «1» не ставиться. Цифра «2» проставляється на сторінці «Зміст» (зразок оформлення змісту див. Додаток 4), а цифра «3» – на сторінці зі

списком скорочень слів та словосполучень, далі – нумерація сторінок проставляється на сторінках із текстовою частиною роботи, списком використаної літератури та неопублікованих документів. На сторінках з додатками нумерація сторінок відсутня.

Назви розділів і підрозділів набираються великими літерами (CapsLock) напівжирним шрифтом (розмір шрифту 14 pt) через міжрядковий інтервал 1,5 та вирівнюються по центру. В кінці заголовків розділів та підрозділів крапка не ставиться. Перед заголовком підрозділу робиться відступ в один рядок.

Розділи повинні мати порядкову нумерацію арабськими (не римськими) цифрами в межах всієї роботи і розпочинатись з нової сторінки. Вступ і заключна частина не нумеруються. Підрозділи нумерують арабськими цифрами в межах кожного розділу, наприклад 2.3. (третій підрозділ другого розділу).

Текст дипломної роботи друкується шрифтом Times New Roman Cyr (розмір шрифту 14 pt) через міжрядковий інтервал 1,5 з вирівнюванням по ширині сторінки та абзацним відступом 1,25 см.

Для набору математичних формул використовується редактор Equation Editor 3.0 гарнітури Times New Roman Cyr, Symbol; розміром формул звичайний 11 pt, великий індекс – 7 pt, малий індекс 5 pt, великий символ – 14 pt, малий символ – 11 pt.

Цифровий матеріал з тексту роботи, як правило, повинен оформлятися у вигляді послідовно пронумерованих таблиць (якщо їх декілька). На всі таблиці в тексті мають бути посилання. Перед заголовком таблиці в правому куті набирається слово «Таблиця» та її порядковий номер.

Додатки розміщують за порядком посилань на них в тексті, починаючи кожен додаток з нової сторінки та послідовно їх нумеруючи. Заголовки додатків оформлюються за аналогією з оформленням таблиць.

Рисунки вставляються у форматах TIFF, PCX, JPEG. Підписи до рисунків і таблиць подаються шрифтом 9 pt, вирівнюються по центру, перед рисунком або таблицею робиться відступ 6 pt, після підпису – 6 pt.

На титульному аркуші дипломної роботи повинні бути такі відомості:

- назва вузу;
- назва кафедри;
- тема дипломної роботи;
- прізвище та імя, по батькові студента-дипломника;
- прізвище та імя, по батькові, вчений ступінь та посада наукового керівника (у разі необхідності – і консультантів);

Зразок титульного аркушу дипломної роботи представлений у додатку 2.

У відгуку керівника про дипломну роботу повинна бути стисла характеристика зробленої роботи, вказана відповідність змісту «завданню з підготовки дипломної роботи», підкреслені теоретичне і практичне значення результатів роботи, ступінь самостійності і творчої ініціативи студента, якість оформлення. В кінці відгуку керівник виставляє оцінку роботі.

У рецензуванні дипломних робіт можуть брати участь фахівці інформаційної сфери з вищою освітою, які працюють в інформаційних структурах різних типів та вузах. Рецензування в разі необхідності можуть здійснювати професори та викладачі університету, які не працюють на кафедрі, що готує дипломну роботу. Рецензія повинна мати оцінку роботи за прийнятою шкалою оцінки знань. Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи від її захисту.

## **ВИМОГИ ДО МУЛЬТІМЕДІЙНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ**

Доповідь студента на захисті дипломної роботи у ДЕК повинна супроводжуватись мультимедійною презентацією, яка створюється за допомогою програми MS PowerPoint або аналогічних засобів.

Для ефективної інформаційної підтримки доповіді студента мультимедійна презентація повинна містити слайди, зміст та логічна послідовність яких відповідає логіці розкриття теми в дипломній роботі. Згідно існуючих вимог до переліку, подання та логічного зв'язку слайдів мультимедійної презентації Мультимедійна презентація включає біля 15 слайдів. На першому з них необхідно зазначити назву університету і кафедри, тему дипломної роботи, відомості про автора ( П.І.Б. студента, групу) і про наукового керівника роботи (П.І.Б., посада, вчений ступінь, вчене звання). На наступних – мету, об'єкт, предмет дипломної роботи. На останніх слайдах подають висновки: стислий перелік отриманих результатів, рекомендації студента, можливі шляхи продовження роботи, впровадження її результатів тощо. Розміщувати на останньому слайді текст «Дякую за увагу» непотрібно, оскільки всі слайди – від першого до останнього – мають бути інформативними. За необхідності кількість слайдів може бути незначно збільшена – для

висвітлення деталей та особливостей виконання роботи або зменшена за рахунок об'єднання певних логічних етапів викладення змісту презентації.

Типова структура розміщення контенту слайда (окрім першого) включає: назву слайда; основну змістовну частину; нижній колонтитул. Назва кожного слайда повинна стисло та точно характеризувати те, що подано на ньому. Слайд може вміщувати графічні, текстові та інші елементи (наприклад, анімаційні об'єкти), які доцільно використовувати для подання необхідної інформації. У нижньому колонтитулі рекомендується розмішувати такі елементи: прізвище, ініціали та група автора роботи, номер слайда. Номер слайда необхідно зазначати у форматі «номер слайда/кількість слайдів», наприклад, якщо в презентації 15 слайдів, то шостий слайд нумерується як «6/15».

Необхідно пам'ятати про обов'язковий логічний зв'язок слайдів презентації та доповіді студента під час захисту дипломної роботи. Слайди є допоміжним засобом для доповіді на захисті і повинні полегшити донесення студентом сутності роботи до аудиторії. Оскільки презентація є засобом візуалізації доповіді, вона повинна не повторювати, а доповнювати доповідь. Студент не повинен в доповіді повністю читати текст слайдів.

Розмір ілюстрації на слайді повинен бути достатнім для розпізнання її деталей з будь-якої точки аудиторії, де проводиться презентація. Текстові елементи також повинні бути достатнього розміру для їхнього прочитання з будь-якої точки аудиторії. Для цього рекомендується використовувати шрифти сімейства Arial не менш ніж 20–22 пунктів для оформлення заголовків і не менш ніж 14–16 пунктів – в інших випадках. Заголовки слайдів можна виділяти жирним шрифтом, при написанні заголовка крапка в кінці не ставиться. Також доцільно виділяти жирним, курсивом або підкреслюванням основні думки в змістовній частині відповідного слайда. Графічна інформація (ілюстрації, діаграми та ін.) повинна доповнювати текстову інформацію або робити її більш наочною. У презентації не повинно бути графічної інформації без змістовного навантаження, якщо вона не є частиною стильового оформлення певного слайда. Якщо графічне зображення використовується як фон, то текст на цьому фоні повинен бути читабельним. Анімацію на слайдах доцільно використовувати тільки тоді, коли без неї неможливо донести суть змісту слайда, наприклад для показу динаміки розвитку процесів.

Увесь файл презентації має бути оформленим в єдиному стилі. Вибір кольорів для оформлення слайдів повинен проводитись з палітри кольорів офіційно-ділового стилю. Доцільно обрати єдиний для всієї презентації колір її фону. Палітра кольорів не повинна вміщувати більш ніж два-три основних кольори. Бажано, щоб слайди мали світлий фон і чорний або темний колір тексту, ліній та інших елементів, щоб кольорове оформлення слайда не заважало сприймати його зміст.

Презентація має відповідати таким вимогам:

- дотримання прийнятих правил орфографії, пунктуації, скорочень і правил оформлення тексту;
- відсутність фактичних помилок, достовірність представленої інформації;
- використання єдиного стилю оформлення;
- відповідність стилю оформлення презентації (графічного, звукового, анімаційного) змісту презентації;
- завершеність (зміст кожної частини текстової інформації має логічно завершуватись);
- об'єднання семантично пов'язаних інформаційних елементів у групи (блоки інформації);
- стислість і максимальна інформативність тексту на слайді;
- переважно горизонтальне розташування інформації на слайді;
- розміщення найбільш важливої інформації в центрі екрану;
- доцільність форматування тексту по ширині;
- неприйнятність «рваних» країв тексту.
- легкість читання тексту на тлі слайда презентації завдяки використанню контрастних кольорів для фону і тексту;
- використання для фону слайда психологічно комфортних тонів, які будуть виділяти, відтіняти, підкреслювати інформацію, розміщену на слайді, але не затуляти її;
- використання не більше трьох кольорів на одному слайді (один для фону, другий для заголовків, третій для тексту).

### **Типові помилки презентацій**

- Надлишкова кількість слайдів;
- Перезавантаженість слайдів матеріалом;



- Занадто швидка або повільна швидкість зміни слайдів;
- Замалий шрифт;
- Тло слайду (шаблон) зливається з текстом, або, навпаки, надто яскраве й відволікає від тексту;
- Невиправдане використання анімації;
- Доповідач повторює текст зі слайдів.

### **ПОРЯДОК ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ**

Оформлена робота передається у відповідну комісію попереднього захисту у визначені терміни відповідно графіку дипломування. Комісія попереднього захисту може запропонувати доопрацювати дипломну роботу або рекомендувати кафедрі не допускати роботу до захисту, якщо вона не відповідає вимогам.

Дипломна робота, що пройшла попередній захист, передається рецензенту. До рецензування залучаються провідні фахівці вищих навчальних закладів, провідні спеціалісти інформаційної сфери за визначенням випускової кафедри. Коло наукових та фахових інтересів рецензентів має відповідати тематиці дипломної роботи.

Завдання рецензування – попередньо оцінити (остаточно дипломна робота оцінюється у процесі її захисту на засіданні ДЕК) теоретико-методологічний рівень підготовки магістра, оволодіння ним науковими методами в процесі дослідження, вміння застосувати отримані знання та вміння для самостійного наукового дослідження, здатність формулювати висновки і пропозиції, які мають практичне значення. Крім того, рецензування має на меті, по-перше, допомогти автору більш досконало розібратися в обраній темі та окремих її питаннях; по-друге, оцінити ступінь опанування ним матеріалу та вміння письмово викладати його; по-третє, дати рекомендації щодо подальшої поглибленої роботи над обраною темою дослідження.

Рішення про допуск дипломної роботи до захисту приймається на засіданні випускової кафедри. Якщо висновок кафедри є негативним, витяг з протоколу засідання кафедри передається декану факультету для прийняття остаточного рішення.

До захисту дипломних робіт допускаються студенти, які

- виконали навчальний план (не мають академічних заборгованостей);
- виконали програму магістерської підготовки;
- мають завершено, оформлену у відповідності з вимогами дипломну роботу;
- отримали відгук наукового керівника;
- отримали зовнішню рецензію;
- не мають заборгованостей по оплаті за навчання;

Несвоєчасно подані на кафедру роботи не можуть бути рекомендовані до захисту.

Не пізніше, ніж за два дні до захисту, у відповідності з графіком магістрант повинен подати секретареві ДЕК:

- оправлену в палітурку дипломну роботу з усіма структурними частинами, заповненим «завданням», відгуком наукового керівника, рецензією та електронний варіант роботи;
- примірник автореферату дипломної роботи;

### **ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ РОБІТ**

Публічний захист дипломної роботи освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» відбувається на відкритому засіданні ДЕК. На захисті можуть бути присутні науковий керівник, опоненти, члени кафедри, представники інформаційних структур.

Для публічного виступу студенту надається до десяти хвилин, після чого студент зобов'язаний відповісти на зауваження рецензентів та запитання членів ДЕК.

У виступі магістрант має висвітлити такі положення:

- обґрунтування актуальності та новизни теми дипломної роботи;
- чітке формулювання аспектів, що становили предмет дослідження;;
- визначення мети наукового дослідження;
- стислий виклад основних результатів дослідження, висновків та практичних рекомендацій;
- можливість використання результатів дипломної роботи в науковій та практичній діяльності інформаційних структур, вищих навчальних закладів тощо.

Рішення про оцінку дипломної роботи за п'ятибальною системою приймається на закритому засіданні ДЕК та оформляється протоколом. Результати захисту оголошуються в той же день після оформлення протоколу засідання ДЕК.

У разі, якщо при захисті дипломної роботи студент отримав незадовільну оцінку, або був недопущений до захисту рішенням кафедри, він може отримати допуск до повторного захисту дипломної роботи впродовж трьох років після закінчення університету. Державна екзаменаційна комісія, яка відповідає профілю підготовки в даному вузі, встановлює, чи зможе студент після доробки подати до повторного захисту ту саму роботу, чи повинен розробити нову тему. Студентам, які не захищали дипломну роботу з поважної причини (документально підтвердженої), термін захисту може бути продовжений деканом факультету до наступного терміну роботи ДЕК, але не більше, ніж на один рік.

## Список літератури на допомогу дипломнику

1. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання [Електронний ресурс] / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с. – Режим доступу : <http://lib.pu.if.ua/files/dstu-8302-2015.pdf> (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
2. ДСТУ 3582:2013. Державний стандарт України. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень в українській мові. Загальні вимоги та правила. (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ) / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [На заміну ДСТУ 3582–97 ; чинний від 2013–08–22]. – Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. – 15 с. [Електронний ресурс].
3. ДСТУ 3008 : 2015. Державний стандарт України. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання ДСТУ. – Чинний від 2017-07-01 [Електронний ресурс]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2015. – 16 с. – Режим доступу : [http://www.knmu.kharkov.ua/attachments/3659\\_3008-2015.PDF](http://www.knmu.kharkov.ua/attachments/3659_3008-2015.PDF) (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
4. Архипчук Ю. В. Алгоритми моніторингу інформаційних потоків в системі бібліотечного обслуговування / Ю. В. Архипчук // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ : НБУВ, 2002. – Вип. 8. – С.238–303.
5. Библиографическое описание электронных ресурсов [Электронный ресурс] : метод. рекомендации. – Электронные дан. – Москва : РГБ, 2001. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru/publikerdes.html>. – Название с экрана.
6. Ващук О.М. Презентація навчальних і наукових матеріалів : електрон. навч. посіб. / О.М. Ващук, В.О. Нелюбов. – Ужгород : ЗакДУ, 2012. – 164 с.: іл. – Режим доступу : <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/6645>. – Назва з екрана.
7. Власова Г. В. Аналітико-синтетична переробка інформації : навч. посіб. / Г. В. Власова, В. І. Лутовинова, Л. І. Титова. – Київ : ДАКККіМ, 2006. – 291 с.
8. Воскобойнікова-Гузєва О. Інформаційний моніторинг документного потоку як складова бібліотечно-інформаційного сервісу / О. Воскобойнікова-Гузєва // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ : НБУВ, 2002. – Вип. 9. – С.113–120.
9. Гордукалова Г. Ф. Мониторинг документального потока для информационной диагностики прогнозируемых объектов : учеб. пособ. / Г. Ф. Гордукалова, Л. В. Юдина. – Москва : ИПКИР, 1991. – 110 с.
10. Гордукалова Г.Ф. О методах и процедурах информационной диагностики прогнозируемых объектах / Г. Ф. Гордукалова // Библиосфера. – 2008. – № 1. – С. 29 – 32.
11. Григорчук Т.В. Комп'ютерна презентація як засіб демонстрації професійних умінь майбутніх менеджерів соціокультурної сфери / Т.В. Григорчук // Молодий вчений. – 2018. – № 2 (54) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2018/2/140.pdf> (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
12. Дудка О.М. Загальні принципи створення мультимедійних презентацій та слайд-шоу засобами програми Power Point : навч. посіб. [Електронний ресурс] / О.М. Дудка. – 7-ме вид. – Івано-Франківськ : Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника : ЦІТ, 2010. – 51 с. – Режим доступу : <http://194.44.152.155/elib/local/275.pdf> (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
13. Єріна А. М. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / А. М. Єріна, В. Б. Захотай, Д. Л. Єріна. – Київ : Центр навч. л-ри, 2004. – 212 с.
14. Іванов О.В. Класичний контент-аналіз та аналіз тексту: термінологічні та методологічні відмінності / О.В. Іванов [Електронний ресурс] // Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. – 2013. – № 1045. – Режим доступу : [http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/7244/VKhISD\\_2013\\_1045\\_30\\_13.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/7244/VKhISD_2013_1045_30_13.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
15. Квіта Г.М. Контент-аналіз веб-сайтів як інструмент фахівця з економічної кібернетики / Г.М. Квіта, К.О. Шіковець [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.market-infr.od.ua/journals/2017/10\\_2017\\_ukr/6.pdf](http://www.market-infr.od.ua/journals/2017/10_2017_ukr/6.pdf) (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
16. Кобелев О. М. Порівняльні бібліометричні дослідження у бібліотекознавстві / О. М. Кобелев // Вісн. Кн. палати. – 2002. – №1. – С.24–25.
17. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / В. В. Ковальчук. – Київ : Знання, 2004. – 208 с.

18. Короткий термінологічний словник із бібліографознавства та соціальної інформатики / Г. М. Швецова-Водка (керівник), Г. В. Сілкова, Л. О. Черепуха та ін.; наук. ред. і авт. вступ. ст. Г. М. Швецова-Водка. – Київ : Кн. палата України, 1998. – 116 с.
19. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. для вищ. навч. закладів / О. В. Крушельницька. – Київ : Кондор, 2009. – 205 с.
20. Кушнарєнко Н. М. Загальнонаукові методи документологічних досліджень / Н. М. Кушнарєнко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2006. – №3. – С. 72–80.
21. Кушнарєнко Н. М. Наукова обробка документів : підручник / Н. М. Кушнарєнко, В. К. Удалова. – Київ : Вікар, 2004. – С. 47–106, 255–277.
22. Методичні вказівки до виконання дипломних робіт освітньо-кваліфікаційного рівня – бакалавр з напрямку підготовки 6.050101 «Комп'ютерні науки» для студентів спеціальності 6.05010101 «Інформаційні управляючі системи та технології» / укл. : М. Д. Годлевський, В. О. Гужва, В. Л. Лисицький [Електронний ресурс]. – Харків : НТУ «ХПІ», 2017. – 40 с. – Режим доступу : [http://repository.kpi.kharkov.ua/bitstream/KhPI-Press/29411/5/prohramy\\_2017\\_Kompiuterni\\_nauky.pdf](http://repository.kpi.kharkov.ua/bitstream/KhPI-Press/29411/5/prohramy_2017_Kompiuterni_nauky.pdf) (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
23. Методичні рекомендації щодо виконання та захисту дипломної магістерської роботи для підготовки фахівців освітнього ступеня «Магістр» за спеціальностями 8.15010008 «Публічне адміністрування», 074 «Публічне управління та адміністрування», 281 «Публічне управління та адміністрування» [Електронний ресурс] / укл.: О. Д. Лазор, О. Я. Лазор, Н. І. Патика. – Київ : Ін-т підготовки кадрів держ. служби зайнятості України. – 2017. – 77 с. – Режим доступу : [http://ipk.edu.ua/library/E-Vidan/work\\_program\\_magistracy/publ\\_upr/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97%20%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%20%D0%9F%D0%90%D0%9C%202017.pdf](http://ipk.edu.ua/library/E-Vidan/work_program_magistracy/publ_upr/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97%20%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%20%D0%9F%D0%90%D0%9C%202017.pdf) (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
24. Методичні рекомендації щодо структури, змісту й обсягів наукових та навчальних видань викладачів і студентів РДГУ / Рівнен. держ. гуманітар. ун-т. – Рівне, 2010. – 115 с.
25. Мониторинг и оценка : метод. рекоменд. / ред. кол. О. Н. Балакирева, А. А. Клепиков, С. И. Косин и др. – Киев, 2004. – 128 с.
26. Павліченко Ю. Наукометрична оцінка міжнародних електронних ресурсів (на прикладі медичної радіології) / Ю. Павліченко // Вісн. Кн. палати. – 2007. – №5. – С. 40–43.
27. Пілюшенко В. Л. Наукове дослідження : організація, методологія, інформаційне забезпечення : навч. посіб. / В. Л. Пілюшенко, І. В. Шкрабак, Е. І. Славенко. – Київ : Лібра, 2004. – 334 с.
28. Романов П. С. Библиометрический метод анализа англоязычных диссертаций / П. С. Романов // Мир библиогр. – 2006. – №3. – С. 56–61.
29. Сілкова Г. В. Основи інформаційно-аналітичних досліджень : навч. посіб. / Г. В. Сілкова. – Київ, 1998. – 50 с.
30. Філіпенко А. Основи наукових досліджень : конспект лекц. / А. Філіпенко. – Київ : Знання, 2004. – 208 с.
31. Халецька І. Магістерська робота: метод. рек. до написання та захисту для студентів психологічних відділень / І. Халецька [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.academia.edu/2039914/%D0%9C%D0%90%D0%93%D0%86%D0%A1%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%A1%D0%AC%D0%9A%D0%90\\_%D0%A0%D0%9E%D0%91%D0%9E%D0%A2%D0%90\\_%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96\\_%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97\\_%D0%B4%D0%BE\\_%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_%D1%82%D0%B0\\_%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%83\\_%D0%B4%D0%BB%D1%8F\\_%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2\\_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D1%85\\_%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8C](http://www.academia.edu/2039914/%D0%9C%D0%90%D0%93%D0%86%D0%A1%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%A1%D0%AC%D0%9A%D0%90_%D0%A0%D0%9E%D0%91%D0%9E%D0%A2%D0%90_%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96_%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D1%82%D0%B0_%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%83_%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D1%85_%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8C) (дата звернення: 30.08.2018). – Назва з екрана.
32. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / Г. С. Цехмістрова. – Київ : Слово, 2004. – 235 с.
33. Швецова-Водка Г. М. Документознавство : навч. посіб. / Г. М. Швецова-Водка. – Київ : Знання, 2007. – 398 с.

34. Швецова-Водка Г.М. Документознавство : слов.-довід. термінів і понять : навч. посіб. / Г.М. Швецова-Водка. – Київ : Знання, 2011. – 319 с.
35. Швецова-Водка Г. М. Методи документознавства / Г. М. Швецова-Водка // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2007. – №1. – С. 81–85.
36. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідної діяльності : підручник для студ. вищ. навч. закладів / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. – 3-є вид., стереотип. – Київ : Знання-Прес, 2003. – 295 с.
37. Юськів Б.М. Контент-аналіз. Історія розвитку і світовий досвід : монографія / Б.М. Юськів. – Рівне :Перспектива, 2006. – 203 с.
38. SWOT-аналіз – основа формування маркетингових стратегій : навч. посіб. / за ред. Л.В. Балабанової. – 2-ге вид., випр. і доп. – Київ : Знання, 2005. – 301 с. – (Вища освіта ХХІ ст.).

## ДОДАТКИ

Додаток 1

## Зразок оформлення завдання на дипломну роботу

\_\_\_\_\_ (повне найменування вищого навчального закладу)  
 Інститут, факультет, відділення \_\_\_\_\_  
 Кафедра, циклова комісія \_\_\_\_\_  
 Освітній рівень \_\_\_\_\_  
 Спеціальність \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ (шифр і назва)  
 Спеціалізація \_\_\_\_\_

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
**Завідувач кафедри,**  
**голова циклової комісії** \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**ЗАВДАННЯ**  
**НА ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ (РОБОТУ) СТУДЕНТУ**

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)  
 1. Тема проекту (роботи) \_\_\_\_\_

керівник проекту (роботи) \_\_\_\_\_,  
 \_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)  
 затвержені наказом вищого навчального закладу від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_

2. Строк подання студентом проекту (роботи) \_\_\_\_\_

3. Вихідні дані до проекту (роботи) \_\_\_\_\_

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) \_\_\_\_\_

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) \_\_\_\_\_

6. Консультанти розділів проекту (роботи)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

№ п/п	Назва етапів дипломного проекту (роботи)	Строк виконання етапів проекту (роботи)	Примітки
1.	Виявлення літератури з теми дослідження	жовтень 2018 р	
2.	Розробка структури дипломної роботи	жовтень 2018 р	
3.	Аналіз виявленої літератури	листопад 2018 р	
4.	Підготовка 1-го розділу дипломної роботи	грудень 2018 р.	
5.	Підготовка 2-го розділу дипломної роботи	березень 2019 р	
	Підготовка 3-го розділу дипломної роботи	травень 2019 р	
6.	Підготовка висновків	вересень 2019 р	
7.	Написання вступу	вересень 2019 р.	
8.	Редагування та оформлення дипломної роботи	жовтень 2019 р.	
9.	Представлення дипломної роботи	листопад 2019 р.	

Студент

\_\_\_\_\_  
(підпис)\_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Керівник проекту (роботи)

\_\_\_\_\_  
(підпис)\_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

**Зразок оформлення титульної сторінки дипломної роботи**

Рівненський державний гуманітарний університет  
факультет документальних комунікацій та менеджменту  
кафедра документальних комунікацій та бібліотечної справи

На правах рукопису

індекс УДК

**Пояснювальна записка**

до дипломного проекту (роботи)

магістр

(освітній ступінь)

на тему

МОДЕЛЮВАННЯ ДОКУМЕНТНИХ ПОТОКІВ В СИСТЕМІ ЗАХОДІВ ПО СПОСТЕРЕЖЕННЮ ЗА РОЗВИТКОМ  
ГАЛУЗІ

Виконав: студент 6 курсу,  
групи ДД–61,  
спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та  
архівна справа»,  
спеціалізації «Документознавство та  
інформаційна діяльність»  
Петренко І.А.  
Керівник: доцент Сілкова Г.В.  
Рецензент: доцент Бордюк В.М.

Рівне – 2018 року



### Зразок оформлення реферату дипломної роботи та переліку ключових слів

Денисюк С. В. Моделювання документних потоків в системі заходів по спостереженню за розвитком галузі : дипломна робота зі спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» спеціалізації «Документознавство та інформаційна діяльність» / С.В. Денисюк. – Рівне : РДГУ, 2018. – 87 с. – На правах рукопису.

Релігія як універсальне духовне явище в житті суспільства об'єднує різні верстви населення за допомогою догматів, моральних і духовних цінностей у церковні організації. Будь-яку форму релігії доцільно розглядати, висвітлюючи історичні особливості виникнення та еволюції релігійних вірувань і вчень, ту роль, яку вони фактично відігравали на певних етапах розвитку суспільства. Історичний аналіз релігії необхідно поєднувати з теоретичним дослідженням її побудови, функцій, системи духовних цінностей. Вивчати релігійне середовище доцільно лише в тісному зв'язку з конкретно-історичними, соціальними, етнічними, культурними явищами, під впливом яких формуються ті чи інші релігійні вірування і культури. Релігієзнавство, як наука про релігію, є комплексом теоретичних та історичних поглядів на релігійну свідомість як форму суспільної, на соціальну природу релігії, закономірності її виникнення і розвитку. Релігієзнавчі знання складають методологічну основу вивчення релігійних явищ у їхнім зв'язку з соціальною практикою. Відображенням (певною документною моделлю) накопичених в той чи інший момент свого існування релігієзнавчих знань є галузевий документний потік (ДП), тому найбільш адекватним засобом спостереження за розвитком галузі є його моделювання.

Мета дослідження полягає в розкритті можливостей застосування моделювання галузевого ДП в цілях спостереження за розвитком галузі. Предметом є формування моделі ДП України з проблем релігієзнавства періоду 2014 – 2015 рр.

Наукова новизна одержаних результатів дослідження полягає у виявленні когнітивних можливостей бібліометричного аналізу та моделювання, визначенні шляхів поєднання дослідницького потенціалу моделювання, моніторингових і бібліометричних досліджень ДП, а також можливості застосування результатів дослідження для формування галузевого видавничого репертуару як засобу забезпечення ІІ відповідного змісту. Практичне значення роботи зумовлене тим, що одержані результати дослідження створюють науково-методичне підґрунтя застосування моделювання з метою спостереження за розвитком галузі та визначають можливості бібліометричного аналізу як засобу оптимізації галузевого ДП. Застосована методика також є перспективною для вивчення стану інформаційного забезпечення галузі.

У першому розділі висвітлюється суспільна роль релігієзнавчого знання; розкриваються сучасні тенденції інформаційного забезпечення користувачів інформаційних установ. У другому розділі з позицій системного підходу охарактеризований ДП як об'єкт наукового пізнання та фактор розвитку галузі, узагальнюється методика моніторингових досліджень, що можуть скласти підґрунтя для створення інформаційної моделі потоку. У третьому розділі репрезентовано модель ДП України з релігієзнавства періоду 2015–2017 рр., що базується на результатах проведеного бібліометричного моніторингу.

**Ключові слова:** релігієзнавство; моделювання; документний потік; структурування документного потоку; моніторинг, бібліометричне дослідження, інформаційна модель.

## Зразок оформлення змісту дипломної роботи

## ЗМІСТ

<b>Вступ</b>		<b>4</b>
<b>Розділ 1</b>	<b>Теоретичні засади формування інформаційних ресурсів у сучасному інформаційно-комунікаційному середовищі</b>	<b>9</b>
1.1.	Електронні інформаційні ресурси як компонент сучасних інформаційних ресурсів	9
1.2.	Стан формування електронних інформаційних ресурсів у бібліотеках України	18
<b>Розділ 2</b>	<b>Електронні інформаційні ресурси як чинник вдосконалення інформаційного сервісу</b>	<b>28</b>
2.1.	Онлайнові інформаційні послуги як сучасний елемент інформаційного сервісу	28
2.2.	Характеристика основних форм дистантного інформаційного обслуговування користувачів	39
2.3.	Технологічні аспекти реалізації онлайнового інформаційного сервісу	48
<b>Розділ 3.</b>	<b>Сучасний стан та перспективи розвитку електронних інформаційних ресурсів Рівненської обласної універсальної наукової бібліотеки як засобів інформаційного обслуговування користувачів</b>	<b>58</b>
3.1.	Електронні інформаційні ресурси як компонент інформаційного середовища Рівненської обласної універсальної наукової бібліотеки	58
3.2.	Формування ресурсної бази інформаційного сервісу Рівненської обласної універсальної наукової бібліотеки	68
3.3.	Шляхи оптимізації інформаційних послуг на основі розвитку електронних інформаційних ресурсів Рівненської обласної універсальної наукової бібліотеки	78
<b>Висновки</b>		<b>87</b>
<b>Список використаної літератури та неопублікованих документів</b>		<b>92</b>
<b>Додатки</b>		

## Мовні конструкції, які використовуються у наукових працях для зв'язку між реченнями

Мовна ситуація	Мовні конструкції	
Причина та її наслідок, умова та наслідок	(і) тому, тому, що	
	оскільки, адже, позаяк, тому що	
	з чого, звідки	виходить, виникає, трапляється
	(у) внаслідок	
	у результаті	
	на основі вище означеного, на підставі вказаного вище	
	у зв'язку з цим	
	згідно з, відповідно до	
	у цьому випадку, у такому випадку, у цій ситуації,	
	за таких умов, за такого стану	
	з огляду на це, підсумовуючи викладене вище	
	(а) якщо (ж) ..., то ...	
	що	засвідчує, підтверджує
		вказує, стверджує
	говорить	
	відповідає, виправдовує	
	уможливлює	
	дозволяє, допускає	
	сприяє, підтримує	
	має значення, сенс	
Часове співвідношення та порядок викладення	спочатку, насамперед, у першу чергу	
	першим, головним,	кроком, рівнем, щаблем,
	наступним, визначальним,	
	попереднім, останнім, єдиним	елементом, ланкою, значенням
	водночас, одночасно, нараз, у той же час,	
	поруч з цим, поряд з таким	
	попередньо, вище, раніше	
	ще раз, знову, спочатку, вдруге, вкотре	
	потім, нижче, після цього, далі	
	згодом, далі, пізніше	
	по-перше, по-друге ... тощо	
	зараз, сьогодні, у цей (на цей) час, на сьогодні	
	у минулі роки, останнім часом, останнього часу	
	дотепер, до цього часу, до сьогодні	
на завершення, зрештою, нарешті, врешті-решт		
Зіставлення та протиставлення	але, (у) втім, а проте, та, однак, зрештою, позаяк	
	як ..., так і ...; так само, як і ..., натомість	
	не тільки, але і (й)	
	порівняно з; якщо ..., то ...	
	на відміну, навпаки, на противагу, супротив, наперекір	
	аналогічно, також, подібно	

	з одного боку, з іншого боку
	у той час, як; разом із тим
Доповнення або Уточнення	також і, до того ж, разом із тим, зокрема, а саме, надто
	окрім, крім
	більше, точніше, швидше
	понад, більше, над

Мовна функція	Лексичні засоби	
	особливо, а надто, передусім, насамперед	
Посилання на попередній або Наступний	тим більше, що	
	у тому разі, у випадку, тобто, а саме	
	як було	сказано, викладено, акцентовано
		показано, описано, зображено
		доведено, обґрунтовано
		актуалізовано
		отримано, одержано, здобуто
		виявлено, з'ясовано, розкрито
		встановлено, визначено, сформульовано
		згадано, зазначено, наведено
	виходячи з міркувань	
	як підкреслювалось, вказувалось вище	
	згідно з цим, відповідно до цього	
	належно, відповідно	
	у зв'язку з цим, у зв'язку з вищевикладеним	
	та інші, тощо	
	цей, що розглядається, вказаний вище	
	такий, подібний, аналогічний, відповідний, такого типу, такого виду, схожий на ...	
	багато з них, один з них, деякі з них	
	наступний, деякий, надалі, подальший, дальший, другий	
більшість, більша частина		
керуючись положенням		
Узагальнення, Висновок	дослідженням встановлено, підсумовуючи викладене вище	
	як наслідок, як результат	
	отже, тому, через те	
	у результаті, у кінцевому підсумку, узагальнюючи	
	відтак, потім, відтепер	виникає, утворюється
	звідси,	виходить
	з цього,	стає зрозумілим
		очевидно, можливо, мабуть
	це	дозволяє зробити висновок
		дозволяє дійти висновку
		зводиться до такого
		засвідчує
	переконує, схиляє	
	на завершення, і нарешті	
Ілюстрація	наприклад; так, як приклад; для прикладу	
	прикладом, свідченням, зразком може слугувати (бути),	

	такий же (наприклад)
	у випадку, для випадку
	про це може свідчити; що очевидно, що наочно демонструє, що підтверджує
Введення нової Інформації	розглянемо такі випадки, наведемо декілька прикладів
	зупинимось детально на ...
	основні переваги цього методу полягають ...
	деякі додаткові зауваження ...
	декілька слів щодо перспектив дослідження ...

**Навчальне видання**

Сілкова Галина Василівна  
Костенко Марина Степанівна  
Бабенко Жанна Валентинівна

Дипломна робота  
Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи  
зі спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»  
спеціалізації «Документознавство та інформаційна діяльність»  
(освітній ступінь «магістр»)

Відповідальний за випуск: канд. пед. наук, доц. Сілкова Г.В.